



# Det Samfundsvidenskabelige Fakultet

AARHUS UNIVERSITET

Nyheder og stillinger · Pressemeddelelser · 25. August 2005

## OFFENTLIGHEDEN OVERSER UNIVERSITETETS FORPLIGTELSE I NYBORG-SAG

25. august 2006

### PRESSEMEDDELELSE

Sagen om Helmuth Nyborg handler hverken om forskningsfrihed eller ytringsfrihed, understreger dekan Svend Hylleberg fra Det Samfundsvidenskabelige Fakultet på Aarhus Universitet.

"Offentligheden overser, at denne sag hverken handler om forskningsfrihed eller ytringsfrihed men om hvilke krav man bør stille til kvaliteten af den forskning, der publiceres," siger dekan Svend Hylleberg fra Det Samfundsvidenskabelige Fakultet på Aarhus Universitet.

Som det fremgår af dagspressen er professor Helmuth Nyborg i øjeblikket fritaget for tjeneste som professor ved Psykologisk Institut. Fritagelsen er gældende, indtil universitetets rektor Lauritz B. Holm-Nielsen har taget stilling til den indstilling, som dekanen har afleveret, efter at et sagkyndigt udvalg har bedømt dele af Helmuth Nyborgs forskningsprojekt vedrørende kønsforskelle i intelligens.

### Både ledelsen og forskeren skal sikre forskningens kvalitet

De principielle overvejelser omkring ledelsens og forskerens forpligtelse til at sikre forskningens kvalitet fremgår af en [redegørelse](#) fra dekan Svend Hylleberg, som er tilgængelig her på fakultetets hjemmeside.

I redegørelsen fastslår dekan Svend Hylleberg, at både den enkelte forsker men også ledelsen på universitetet har en forpligtelse til at sikre, at forskningen ved universitetet foregår så redeligt som overhovedet muligt.

"Sager om videnskabelig uredelighed handler ikke om, hvorvidt resultaterne fra forskningen er kontroversielle eller senere viser sig at være forkerte - men derimod om at vurdere forsætlig eller groft uagtsom adfærd i forbindelse med videnskabelige undersøgelser," siger Svend Hylleberg.

Universitetets ledelse er således forpligtet til at føre tilsyn med kvaliteten af medarbejdernes forskning - og ledelsen kan - hvis den forsømmer denne forpligtelse - blive gjort ansvarlig for forsømmelsen.

### Ligeledes skal en forsker:

- være meget omhyggelig og eksplicit med undersøgelsens design, beskrivelse, beregninger etc.
- undgå at give indtryk af at resultaterne er mere nagelfaste end de er
- have kendskab til analysemetoderne i undersøgelsen og begrænsningerne ved analysemetoderne
- gøre det muligt for eventuelle kritikere at efterprøve om resultaterne er begrundet i det tilgrundliggende materiale

### Pligt til at reagere på kritik

I den offentlige debat om sagen har man overset ledelsens forpligtelse i henhold til universitetsloven til at sikre kvaliteten i forskningen. Forpligtelsen indebærer bl.a., at ledelsen skal reagere, hvis der bliver stillet spørgsmålstegn ved kvaliteten af forskningen:

"Vi har en forpligtelse til at reagere, hvis der bliver stillet spørgsmålstegn ved kvaliteten i en forskers publiceringer, så sagen bliver undersøgt til bunds og forskeren eventuelt kan blive frikendt for kritikken," siger dekan Svend Hylleberg.

### Beklager at Helmuth Nyborg blev fjernet fra liste

Som det er fremgået i medierne, er Helmuth Nyborg indtil videre fritaget for tjeneste, indtil rektor har taget den endelige beslutning i sagen. Dekanen understreger, at han fortsat er ansat, og det var derfor en fejl, at han blev fjernet fra listen over medarbejdere ved Aarhus Universitet. Fakultetet skal hermed beklage fejlen og oplyse, at fejlen hurtigst muligt vil blive rettet.

### Offentliggørelse af Helmuths Nyborgs kommentarer til rapport fra sagkyndigt udvalg

Det Samfundsvidenskabelige Fakultet offentliggør nu professor Helmuth Nyborgs kommentarer til den rapport, som et sagkyndigt udvalg afleverede i marts 2006 om Helmuth Nyborgs forskningsprojekt vedrørende kønsforskelle i intelligens. Samtidig offentliggør fakultetet det sagkyndige udvalgs svar på Helmuth Nyborgs kommentarer til rapporten.

Fakultetet har tidligere valgt kun at offentliggøre selve rapporten. Men eftersom Helmuth Nyborg selv har offentliggjort sine kommentarer til rapporten, har fakultetet fundet det naturligt at offentliggøre såvel Helmuth Nyborgs kommentarer som det sagkyndige udvalgs bemærkninger til kommentarerne. Formålet har været at sikre et mere afbalanceret billede af sagen.

"Fakultetet har ingen interesse i at forhindre offentligheden kendskab til Helmuth Nyborgs kommentarer, og det har hele tiden stået Helmuth Nyborg frit for at offentliggøre kommentarerne og alle sagens akter i øvrigt, præcis på den måde som han ønsker, og på det tidspunkt han ønsker," siger dekan Svend Hylleberg fra Det Samfundsvidenskabelige Fakultet på Aarhus Universitet.

### Kommentarer mv.

- Helmuth Nyborgs [kommentarer af 9. maj 2006](#) (inkl. [bilag 1](#) og [bilag 2](#)) til det sagkyndige udvalgs rapport af 16. marts 2006
- Det sagkyndige udvalgs [svar af 18. maj 2006](#) på Helmuth Nyborgs kommentarer af 9. maj 2006
- Helmuth Nyborgs [kommentarer af 6. juni 2006](#) til det sagkyndige udvalgs svar af 18. maj 2006. Kommentarerne indgik i grundlaget for et møde mellem dekanen og Helmuth Nyborg den 7. juni 2006 (referatet af dette møde kan ikke offentliggøres af fakultetet).
- Helmuth Nyborgs [brev af 5. juli 2006](#) til rektor Lauritz B. Holm-Nielsen

### Se også

- Det sagkyndige udvalgs [rapport](#) af 16. marts 2006 om Helmuth Nyborgs Skanderborg-projekt

---

Journalist Aase Bak  
Det Samfundsvidenskabelige Fakultet  
Aarhus Universitet  
Tlf. 89 42 54 63  
[aba@adm.au.dk](mailto:aba@adm.au.dk)

Henvendelse om denne sides indhold: [Rune Gamborg Hansen](#)  
Revideret 18.09.2006

© Henvendelser til [webeditor](#)

FAKULTETETS HJEMMESIDE