

# Kandidater kassen

er at læse i Århus og  
er ny undersøgelse  
organisation.  
ne.

Derimod er hverken relevant  
praktik, ophold på et udenlandsk  
universitet eller valg af fag på studi-  
et den rette mikstur, hvis man vil  
undgå at blive arbejdsløs efter endt  
uddannelse, viser de første analyser  
af tallene.

Sine Sunesen, formand for Akade-  
mikernes Centralorganisation, men-  
ner, at man skal være forsigtig med  
at overfortolke resultaterne, før den

Benjamin Holst, chefkonsulent, AC:

**De, der kommer igennem  
studierne i Århus,  
er simpelthen bare hårde.**

endelige rapport ligger klar midt i  
november.

– Det her betyder jo ikke, at vi  
skal råde de studerende til at læse i  
Århus og finde job i København eller  
lade være med at tage på studieop-  
hold og finde et studiejob i stedet,  
siger hun.

## Århus skal passe på

Benjamin Holst advarer Aarhus Uni-  
versitet mod at bruge resultaterne  
som en sovepude. Tallene viser  
nemlig, at humanisterne uddannet  
på såvel Roskilde Universitetscenter,  
Handelshøjskolen i København,  
Syddansk Universitet og Aalborg  
Universitet får en lidt bedre løn end  
kollegerne fra Århus.

– Du kan ikke lade humanisterne  
i stikken, fordi de samfundsviden-  
skabelige kandidater tjener kassen.  
Århus er det universitet, der er  
længst fra at gøre uddannelserne  
mere erhvervsrettede og være i sam-  
spil med arbejdsmarkedet, siger  
Benjamin Holst.

Claus Baggersgaard  
Freelance journalist

## BEDSTE KOMBINATION MELLEM UDDANNELSESSTED OG JOB:

Fra provinsen til København:  
413.908 kr./år

Fra København til København:  
394.289 kr./år

Fra provinsen til provinsen:  
372.089 kr./år

Fra København til provinsen:  
270.482 kr./år

# Det frie valg lever

Med en så højtudviklet hjerne som menneskets kan vi frit vælge mellem vores  
handlinger, og det forpligter, lød det fra professor i psykiatri Raben Rosenberg,  
da de medicinstuderende holdt faglig dag.

## HJERNEDAG

Går du, som så mange andre af os dan-  
skere, og bøvlér lidt med den dårlige  
samvittighed, er du få linjers læsning fra  
at blive endnu en undskyldning fattigere  
for dine handlinger.

Ifølge Raben Rosenberg, psykiatripro-  
fessor og ledende overlæge ved Center for  
Psykiatrisk Grundforskning, er vores  
hjerners nemlig så højt udviklet, at de kan  
analysere moralske spørgsmål og frit væl-  
ge mellem forskellige handlinger.

– Et almindeligt menneske er ansvar-  
ligt over for sine handlinger og kan ikke  
undskylde sig med, at han agerer ud fra  
kemiske processer i hjernen, siger Raben  
Rosenberg.

## Frihed med modifikationer

Det faktum er unægteligt dårligt nyt for  
nogle af os, men det er dog en lille trøst,  
at både hjernens biologi og omgivelserne  
sætter grænser for, hvor frit et valg vi står  
over for.

– Selvfølgelig kan man være fysisk for-  
hindret i at udføre nogle handlinger. Med  
mine 1,78 m og kropsbygning vil det  
næppe være en god idé, at jeg forsøger  
mig som højdespringer, siger Raben Ro-  
senberg og fortsætter:

– Svært skizofrene eller psykotiske per-  
soner kan man heller ikke drage til an-  
svar for deres handlinger. Det er syge  
mennesker, der kræver intens behand-  
ling.

## Et spørgsmål om sjæl

Men når en ekspert i psykiatri, som Ra-  
ben Rosenberg, argumenterer for den frie  
vilje blandt almindelige mennesker, er  
det så ensbetydende med, at han aner-  
kender, at mennesket har en sjæl?

– Nej, så langt vil jeg under ingen om-  
stændigheder gå. Men vi er nødt til at  
anerkende mennesket som et dualistisk  
væsen med en hjerne, der frit kan vælge  
og ikke er underlagt kemiske processer,  
siger han og tilføjer med et glimt i øjet:

– Men når folk siger, at sjælen lever vi-  
dere efter døden, og vi ses deroppe i him-  
len, så håber jeg da, at de har ret.

Martin H. Damsgaard / mhd@adm.au.dk

Raben Rosenberg, professor i psykiatri:

**Man kan ikke undskylde sine handlinger med hjernekemi.**

Helmuth Nyborg indledte den faglige dag  
på Medicin med foredraget "Intelligens –  
er mænd klogere end kvinder?".

CAMPUS spurgte fire medicinstuderende,  
om de blev klogere på psykologi-  
professorens forskning.



DEBORA HAUPTVOGEL, 20 ÅR

Det var et spændende foredrag, som  
jeg blev klogere af, men jeg savnede  
nogle neurovidenskabelige facts.  
Han kunne godt have fremvist  
billeder af hjernescanninger, der  
underbygger hans forskning.



LICA JOHANSEN, 21 ÅR

Jeg fangede uden problemer hoved-  
pointerne i hans forskning, men han  
var ikke god til at redegøre for argu-  
menterne bag. Så det var svært at  
gennemskue, om hans metoder  
favoriserer det mandlige køn. Min  
erfaring siger mig dog, at han har  
ret i sine påstande.



THOMAS VOSS, 25 ÅR

Jeg vidste ikke så meget om ham i  
forvejen, så jeg har uden tvivl lært  
noget. Han fremstillede sine  
resultater fint og er mindre  
kontroversiel, end jeg troede.



TORSTEN LOFT ANDERSEN, 29 ÅR

Selvfølgelig lærte jeg noget, men jeg  
synes, han brugte for meget energi på  
at bortforklare kritikken af sin forsk-  
ning. Jeg tror i øvrigt, han har ret i sin  
påstand: At de virkelig kloge mænd er  
mere intelligente end de virkelig kloge  
kvinder, men man skal ikke glemme,  
at han også siger, at der er flere  
middelkloge kvinder end mænd.