

# Nyborg: Sandhedsbevis, tak!

I sidste nummer af FORSKERforum (Nr. 206-207, september 2007) fremføres en række belastende beskyldninger mod mig. Jeg skulle bl.a. bekende mig til "en international skole af raceteoretikere", hvis formål skulle være arvehygiejne. Jeg skulle "indrømme" at "tilhøre" eller være "medlem" af et "hemmeligt broderskab". Dekan Svend Hylleberg fra Aarhus Universitet taler om min "Klan".

Mig bekendt eksisterer sådanne internationale netværk ikke, men skulle de gøre det, er jeg ikke medlem. Derimod har jeg i mange år været medlem af **International Society for Intelligence Research** og af **International Society for the Study of Individual Differences**. Begge selskaber publicerer anerkendte videnskabelige journaler, afholder videnskabelige møder med offentligt tilgængelige dagordener, og jeg er indrørt ikke at arvehygiejne har været på programmet i nogen af selskaberne. Jeg er også medlem af en privat email-gruppe - Human Bio-Diversity Group - som består af sociologer, politologer, antropologer, økonomer, psykologer, og

folk fra mange andre faggrupper. Gruppe-medlemmerne skændes ofte så det rasler, men ikke om arvehygiejne. Nylige diskussionsemner er f.eks.: "Low Technologies, High Aims", "Erickson/A study of the science of taste", "Miseducating Teachers about the Poor: A Critical Analysis of Ruby Payne's Claims about Poverty", og "Bipolar Illness Soars as a Diagnosis for the Young".

Det er korrekt, at jeg er medunderskriver af en støtteerklæring for professor Andrew Fraser fra Australien. Formålet var at udtrykke min bekymring over forsøg på at knægte hans ytringsfrihed, ikke at støtte hans synspunkter.

FORSKERforum anfører i en data-klamme, at "... Nyborg bekender sig til det videnskabelige netværk *"The Pioneer Fund ..."*. Et sådant netværk eksisterer mig bekendt ikke, og skulle det eksistere er jeg ikke medlem. Jeg møder af og til præsidenten for Pioneer, Professor Philippe Rushton, på åbne videnskabelige møder, og kender ikke de øvrige medlemmer i Pioneers bestyrelse. Pioneer fonden giver, så vidt jeg ved, kun

bevillinger til universiteter, ikke til enkeltpersoner, og kræver ikke bestemte formål opfyldt. Jeg ved at bl.a. tvillingeforskeren professor Thomas Bouchard har fået massiv støtte til sine verdenskendte undersøgelser af enæggede tvillinger opvokset hver for sig. Jeg møder af og til Bouchard på åbne videnskabelige møder og han er, så vidt jeg kan skønne, hverken race- eller arvehygiejnisk teoretiker.

Slutteligt må jeg fremhæve, at mit syn på eugeni er velkendt i offentligheden. Det er helt mit eget, og jeg har ikke brug for hemmelige broderskaber, klaner eller netværk at støtte mig til. Data er tilstrækkeligt, og kontraevidens ville få mig til at ændre syn.

Beskyldningernes alvor taget i betragtning kunne jeg ønske mig, at lektor Morten Kjeldgaard og FORSKERforum fremlægger sandhedsbevis for deres anklager – i form af utvetydig dokumentation – i stedet for at misinformere offentligheden om skyld ved association og løse spekulationer.

**Helmuth Nyborg**, pens. prof.  
i udviklingspsykologi