

Insinuationer mod Nyborg

Æsning af en artikel om Helmuth Nyborg i FORSKER-forum sept 2007 hensatte mig i forundring over at finde et så uakademisk debatniveau. Det fyger omkring med grove insinuationer. Der tales om medlemskab af klan, broderskab, arvehygiejne og en særlig malign organisation, som Nyborg er tilknyttet – men som dog heldigvis efter omtalen at dømme primært udspyr vrøvl og nonsens. En molekylærbiolog citeres for “ingen biologiske eller genetiske forskningsresultater, der støtter hans forskning”, etc. Men det lyder jo ikke godt og læseren kan ikke undgå at få associationer i retning af en særlig modbydelig

amerikansk klan, forskning i Europa i 30-erne og ultrareaktionær politisk forskning, dumhed og fidus.

Dette indlæg var et kedeligt déjà vu for mig. Det var stilen i den kritik, der blev rettet mod biologisk psykiatri og specielt psykiatrisk genetisk forskning i antipsykiatriens tid i 1970-erne. Biologisk forskning af psykiske sygdomme blev lagt for had og biologisk orienterede psykiatere måtte undertiden have politibeskyttelse ved faglige møder, fordi de blev beskyldt for undertrykkelse, menneskeforagt, racehygiejne og lignende absurditeter. Forskning, der i dag er intenational frontlin-

ieforskning.

Jeg vil derfor blot opfordre til, at vi lærer af historien og får et lødigt debatniveau om videnskabelig problemstillinger. Det gælder selvfølgelig også, når intelligensforskning er emnet og sågar også, når det drejer sig om Helmuth Nyborg. Man kan glimrende tage udgangspunkt i J. R. Gray and P. M. Thompson. *Neurobiology of intelligence: science and ethics. Nat.Rev.Neurosci. 5 (6):471-482, 2004.*

Professor Raben Rosenberg, led. overlæge, dr.med., Center for Psykiatrisk Forskning, Århus Universitetshospital Risskov