

Helmut Nyborg blev ikke undertrykt

NUL

Af Jens Mammen, professor, leder, Psykologisk Institut, Aarhus Universitet, 1. februar 2001 til 31. juli 2006

I Dagens Medicin nr. 18/08 skriver Niels Høiby i 'Stikpillen' om Helge Sanders universitetsreform baseret på universitetsloven fra 8. maj 2003 med diverse opfølgninger. Høiby har ret i, at med denne reform er universiteternes forskningsfrihed kommet under stærkt pres, og det er fint, at han gør opmærksom på Magisterforeningens nylige klage i den anledning til UNESCO. Men det er ærgerligt, at Høiby som eksempel bruger Helmut Nyborg -sagen ved Aarhus Universitet.

Dels startede denne sag i januar 2002 og altså ikke som en følge af universitetsreformen. Dels har universitetets behandling af sagen været helt uafhængig af indholdet i Nyborgs forskning og har intet at gøre med undertrykkelse af forskningsfrihed, skønt denne påstand har optrådt i pressen. Der er derimod tale om, at Helmut Nyborg ud over at have misbrugt statistiske metoder har tilbageholdt dokumentationsmateriale for kolleger og andre, har givet usandfærdige og vildledende oplysninger om tilblivelse af sine data, om antal forsøgspersoner, om deres udvælgelse, om de prøver og undersøgelser, de er blevet udsat for, etc. Interesserede vil kunne finde en omfattende dokumentation med sagsakter m.v. på hjemmesiden eugenik.dk

Titel

Stednavne

DANMARK

Emneord

Personer

NYBORG_HELMUTH_FORSKER

Virksomheder

Alt materiale i InfoMedia er omfattet af lov om ophavsret. Fotografisk, mekanisk eller anden gengivelse af materiale i InfoMedia, eller dele heraf, uden tydelig kildeangivelse, er forbudt uden forudgående skriftlig aftale med InfoMedia Huset A/S i henhold til gældende dansk lov om ophavsret. En del artikler i InfoMedia indeholder links til andre websites. InfoMedia påtager sig intet ansvar for, at sådanne links fungerer, eller at de angivne web-adresser er korrekte.