

## Erhvervstop: Uni-nørder fortrænger ingeniører - og dog

I de seneste årtier har regnedrenge med cand.merc.-uddannelse fra handelshøjskolerne arbejdet sig opad i direktørhierarkierne. Ifølge analyse fra Dansk Aktie Analyse af uddannelsesstype, universiteter og beskæftigelsesgrader, så trænger jurister, cand.scient.pol.er og civilingeniører trænger sig på.

Ifølge analysen findes der blandt adm. direktører i de 65 største danske virksomheder hele 18 cand.merc., 9 økonomer, 7 civilingeniører og fire jurister. De 18 kommer fra CBS, mens 9 rekrutteres fra hhv. KU og AU. (JP d. 23.april).

Men analysen viser stor konservatisme, for de tekniske civilingeniører står stærkt

og får et godt skudsmål af eksperter. Flere eksperter mener nemlig, at civilingeniørernes styrke er "faglig dybde og en pragmatisk tilgang til ledelsesopgaven, som gør dem til fremragende problemknusere og handlekraftige ledere". Ifølge forskningschef Jannik Schack Linnemand fra servicearbejdsgiverne i Dansk Erhverv skal de dog fortsat øve sig i at samarbejde med personer uden for deres egen tekniske verden, det kan være antropologer, designere og økonomer, som ikke kun arbejder med produkter, men med immaterielle processer, services og rådgivningsydelser. Og så skal civilingeniører blive bedre til at sætte sig i brugerens sted".

## Forskningsstyrelsen en succes: Dansk forskning i top-5 ...

Forsknings- og Innovationsstyrelsen tager sin del af æren for, at danske forskere og universiteter klarer sig godt i den internationale konkurrence - selv om nogle nok vil påstå, at man pynter sig med lånte fjer, fordi hitlisteplaceringen næsten alene skyldes forskerne og kun i mindre grad Styrelsen! Ikke desto mindre låner Styrelsen fra den gode placering, idet man angiveligt med succes har "arbejdet for, at dansk forskning og innovation er i verdens Top5", fortæller Styrelsens netop udkomne årsrapport 2012, hvor Morten Østergaards ministerium har evalueret sin styrelse.

De pyntende fjer fremgår af årsrapportens opstilling af "målopfyldelsen" på Styrelsens resultatkontrakt. Og top-5-målsætningen er et "målepunkt" (delmål 5), som er målopfyldt: Blandt 38 lande var Danmark på 4.pladsen, når hitlisten opgøres om antallet af citationer pr. befolkningsstørrelse og pr. videnskabelig medarbejder, lyder evalueringen, som kan udløse bonus til Styrelsens chef, Hans Müller Pedersen.

Et andet og måske endnu mere arbitrært målepunkt er, at Styrelsen skal "sikre folkelig opbakning til forskning og innovation" (Delmål 3). Målt på afholdelse af enkeltarrangementer er der fire punkter, som er fuldt målopfyldt, mens der er to, som kun er delvis målopfyldt (nemlig vedr. regional forankring og uni'ers aktive forskningsformidling ved arrangementet Forsknings Døgn).

I den mere seriøse afdeling er det mest vigtigste målepunkt for forskere (brugere) reduktion af forskningsrådsansøgers administrative byrder. Her havde brugere tidligere efterlyst fællesopslag fra Det frie og Det Strategiske råd, og det har angiveligt været en succes. Et målepunkt om at besvare bevillingshaveres henvendelser inden 10 dage har imidlertid kun været en begrænset succes.

Der indgik ikke egentlige resultatmål for bedre betjening og simple ansøgningsprocedurer for ansøgere hos forskningsrådene.

## Efterlysning: Landsdommer



Manden er ukendt i offentligheden og det er ikke muligt at finde et portræt af ham, men han står med ansvaret for nutidens største skandale i forskerverdenen. Hans navn er landsdommer **Henrik Gunst Andersen**, og han er formand for Uredelighedsudvalget UVVU.

Det hæver han et årligt honorar på 133.000 kr. for og han har tilmed to årsværk i Forskningsstyrelsen til at arbejde for sig.

Sidste sensommer afleverede UVVU en afgørelse i Penkowa-sagen. Det var forventet, at der snarest herefter ville falde en afgørelse i Helmuth Nyborg-sagen. Men siden er intet sket. Senest lyder svaret på FORSKERforums anmodning om aktindsigt, at Forskningsstyrelsen "på ny kan bekræfte vi har noteret din anmodning om aktindsigt. UVVUs sagsbehandling pågår stadig. Der kan desværre fortsat ikke siges noget mere præcist om, hvornår afgørelsen vil foreligge" (Svar 19. april).

UVVUs sagsbehandling er hermed totalt nedsmeltet, idet den har taget mere end halvandet år. Der blev klaget over Nyborg i sept. 2011, men først i maj 2012 holdt fupudvalget sit første møde om sagen. Og nu er der gået et år siden det første møde.

Landsdommer Gunst Andersen har ansvaret for den særprægede sagsbehandling. Ud over den lange sagsbehandlingstid har Nyborg-sagen også afsløret, at UVVU havde skabt sine helt egne regler for, hvordan UVVU skulle sagsbehandle, herunder for offentlig indsigt. Det skaffede UVVU og Landsdommeren en påtale fra Ombudsmanden, med påbud om at få orden på udvalgets forvaltning.

Nyborg er indklaget for at have kopieret nogle politiserede og uvidenskabelige data, der er produceret som propagandamateriale for den højreorienterede Dan Danske Forening.