



Professor, dr.phil.  
Helmuth Nyborg  
Psykologisk Institut

AARHUS UNIVERSITET  
Det Samfundsvidenskabelige Fakultet

Modt. 03 MRS. 2004

Sagsbehandler/J.nr.

REKTOR

Dato: 2. marts 2004

Journalnr: AU-2003-602-008

Reference: PMM  
Direkte tlf: 8942 1142  
E-post: pmm@au.dk

Afsenders CVR-nr:  
41-82-66-14

### Vedr. klage fra Pia Vedel Ankersen over manglende adgang til videnskabelig dokumentation

Jeg har modtaget en redegørelse af 25. februar 2004 fra universitetets Praksisudvalg i anledning af ovennævnte sag. I e-mail af 1. marts 2004 har du kommenteret udvalgets redegørelse.

Jeg skal bemærke, at Praksisudvalget i sin redegørelse, der bygger på Aarhus Universitets regler af 29. juni 2000 til sikring af god videnskabelig praksis, ikke taler om "videnskabelig uredelighed" (reglernes § 1, stk. 2), men om handlinger og undladelser, som "ikke er i overensstemmelse med god forskningsskik" (reglernes § 1, stk. 3). Dette sidste er et andet og mindre kvalificeret begreb.

Jeg skal meddele, at jeg har taget udvalgets redegørelse til efterretning og at jeg ikke vil foretage mig yderligere i sagen.

Jeg forudsætter herved, at artiklen "Sex-related differences in intelligence g", bliver antaget og publiceret i det tidsskrift, som den er indsendt til, uden yderligere forsinkelse. Hvis dette mod forventning ikke lykkes, skal jeg anmode om en hurtig tilbagemelding herom med forslag til, på hvilken anden måde offentliggørelse skal ske.

Praksisudvalget har i sin redegørelse lagt til grund, at når der som en reference i et videnskabeligt værk angives "paper presented" til en bestemt konference, så ligger der heri, at "paperet" er en videnskabelig fremstilling, som en interesseret læser bør kunne rekvirere og forholde sig kritisk til. Heroverfor gør du gældende, at referencen "paper presented" kan betyde, at de pågældende data er forelagt (mundtligt og med abstract) for fagfolk på den pågældende kongres, uden at der er udarbejdet et arbejdspapir, der kan rekvireres og vurderes uafhængigt af forelæggelsen på konferencen. Det er imidlertid min vurdering, at når begrebet "paper presented" anføres eksplicit som en reference i et videnskabeligt værk, og dermed som en underbyggelse af fremstillingen i værket, vil det være i overensstemmelse med god forskningsskik, og med god og præcis sprogbrug, at det anførte paper er et fysisk eksisterende arbejde, som efterfølgende vil kunne stilles

Rektor  
Aarhus Universitet  
Bygning 431  
Nordre Ringgade 1  
8000 Århus C  
Tlf: 8942 1111  
Fax: 8619 7029  
E-post: rektor@au.dk  
Web: www.au.dk/led

# A A R H U S   U N I V E R S I T E T



til rådighed også for forskere, der ikke har deltaget i den pågældende konference. Jeg deler derfor udvalgets opfattelse på dette punkt.

Jeg skal endelig bemærke, at jeg finder det beklageligt, at sagens parter har kunnet læse fortolkninger af afgørelsen i pressen, før de har fået meddelelse om min beslutning. I særlig grad er det beklageligt, at de avisartikler, som du henviser til, kan læses således, at Aarhus Universitets Praksisudvalg eller universitetets ledelse har taget stilling til og kritiseret det faglige indhold af din forskning, hvilket ikke er tilfældet.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Niels Chr. Sidenius'.

Niels Chr. Sidenius

REKTOR

Kopi (incl. Praksisudvalgets indstilling af 25. februar 2004):  
Institutleder Jens Mammen  
Dekan Tom Latrup-Pedersen