

Til Rektor Lauritz B. Holm-Nielsen
Aarhus Universitet



DET
SAMFUNDSVIDENSKABELIGE
FAKULTET

Svend Hylleberg
Dekan

Dato: 6. juli 2007

Reference: sh

Direkte tlf.: 89421592
Privat tlf.: 86963361
Mobiltlf.: 24481551
E-post: shylleberg@econ.au.dk
Web:
www.econ.au.dk/~shylleberg

— Du har den 5. juli 2007 bedt om mine bemærkninger i anledning af Udvalgene Vedrørende Videnskabelig Udredeligheds [UVVU] afgørelse af 4. juli 2007 af professor emeritus Helmuth Nyborgs klage af 14. og 18. september 2006.

For det første skal jeg anføre, at UVVUs frifindelse af Helmuth Nyborg for videnskabelig uredelighed i forbindelse med den såkaldte Skanderborg-undersøgelse må anses for at være den autoritative og endelige afgørelse af dette spørgsmål.

For det andet mener jeg ikke, at dette nødvendigvis giver dig anledning til at ændre din afgørelse af 21. september 2006, hvor du tildelte Helmuth Nyborg "en alvorlig irettesættelse" på grund af groft forsømmelig adfærd i tjenesten. UVVUs afgørelse indebærer en tilsidesættelse af Aarhus Universitets fortolkning af, at denne groft forsømmelige adfærd også konstituerer videnskabelig uredelighed, men det medfører ikke en afvisning af den groft forsømmelige adfærd. Vurderingen af Helmuth Nyborgs adfærd som videnskabelig uredelig medførte imidlertid en stramning af sanktionen i afgørelsen af 21. september 2006. Jeg vil derfor indstille, at Helmuth Nyborg tildeles den noget mindre alvorlige sanktion "advarsel".

Som det også anføres i UVVUs afgørelse, har udvalget udelukkende taget stilling til spørgsmålet om videnskabelig uredelighed, men da udvalget ikke er sagkyndigt, har man selvfølgelig ikke kunnet tage stilling til den videnskabelige kvalitet af Helmuth Nyborgs Skanderborg-undersøgelse.

Det fremgår af min indstilling til dig af 7. august 2006, baseret på det sagkyndige udvalgs rapport af 5. april 2006, at jeg finder det godtgjort, at kvaliteten af Skanderborg-undersøgelsen er så ringe, at det er uacceptabelt for en professor ved Aarhus Universitet. Kvaliteten af en videnskabelig empirisk undersøgelse kræver et ordentligt og velbeskrevet undersøgelsesdesign, monitorering af undersøgelsen, korrekte beskrivelser af datagrundlaget samt et tilstrækkeligt kendskab til de anvendte statistiske metoders begrænsninger.

Det Samfundsvidenskabelige
Fakultet
Aarhus Universitet
Bygning 1327
Nordre Ringgade
8000 Århus C
Tlf: 8942 1111
Fax: 8942 1540
E-post:
samfundsvidenskab@au.dk
Web: www.sam.au.dk



Som dokumenteret i det sagkyndige udvalgs rapport og i min indstilling af 7. august 2006 opfylder Helmuth Nyborgs undersøgelse på ingen måde disse krav, hvilket også fremgår af din afgørelse i sagen af 21. september 2006, hvor du til Helmuth Nyborg skriver: "Du har således udvist groft forsømmelig adfærd i tjenesten

- ved at publicere resultater fra en undersøgelse, der er baseret på en helt utilstrækkelig beskrivelse af undersøgelsens design,
- ved en meget mangelfuld monitorering af undersøgelsen,
- ved en beskrivelse af grundlaget for de offentliggjorte undersøgelser, der ikke blot er mangelfuld, men også flere steder ukorrekt, samt
- ved at have dokumenteret et helt utilstrækkeligt kendskab til de anvendte statistiske metoders anvendelighed og begrænsninger".

Jeg finder derfor, at forudsætningerne for din afgørelse af 21. september 2006 stadig er opfyldte. Da det ifølge UVVUs afgørelse må lægges til grund, at Helmuth Nyborg ikke har været videnskabelig uredelig, vil jeg indstille, at du ændrer sanktionen "en alvorlige irettesættelse" til den mildere "advarsel".

Med venlig hilsen

Svend Hylleberg

DET
SAMFUNDSVIDENSKABELIGE
FAKULTET