

Kritik af sanktion mod professor

Intelligens: Professorer på Psykologisk Institut i Århus kritiserer behandlingen af deres kontroversielle kollega, Helmuth Nyborg . De mener, at han er blevet presset til at offentliggøre data, som ikke var kontrolleret i alle detaljer, og at fejlene nu bliver brugt til at fjerne ham fra instituttet.

Af KIM HUNDEVADT

Uroen ulmer på Psykologisk Institut, Aarhus Universitet, efter sanktionerne mod professor Helmuth Nyborg , som er fritstillet og har fået besked på at rydde sit kontor i kølvandet på en kritisk rapport om hans forskning. De øvrige professorer har i et brev til dekanen på Det samfundsvidenskabelige Fakultet, Svend Hylleberg, protesteret over den behandling, som Helmuth Nyborg har fået.

De mener ikke, at der er en sammenhæng mellem de forseelser, som deres kollega klandres for i rapporten, og de alvorlige konsekvenser, som fakultetets ledelse har draget, kun et halvt år før den 69-årige professor skal pensioneres.

Politisk ukorrekt

Som nævnt i søndagsavisen anklager en række amerikanske professorer universitetet for at have indledt en hekseproces mod Nyborg , fordi hans resultater er politisk ukorrekte. Århus-professorerne er mere afdæmpede i deres brev.

Morgenavisen Jyllands-Posten har talt med flere af brevets underskrivere, som mener, at ledelsen på Psykologisk Institut og Det samfundsvidenskabelige Fakultet har forsøgt at begå et karaktermord på Helmuth Nyborg . De hæfter sig bl.a. ved, at fakultetet i midten af juni lagde den kritiske rapport om hans forskning på universitetets hjemmeside, hvilket skabte en del omtale i pressen, hvor professoren blev stemplet som uredelig.

Men det fremgik ikke af hjemmesiden, at Helmuth Nyborg allerede havde kommenteret kritikken den 9. maj og 6. juni. Han erkendte småfejl, men tilbageviste de fleste kritiske bemærkninger, som han mente var baseret på en blanding af misforståelser og faglig uenighed.

Hvorfor valgte fakultetet, at offentliggøre et anklageskrift mod Helmuth Nyborg uden at fortælle, at han selv havde lavet et forsvarsskrift, lyder spørgsmålet fra kollegerne.

Tjenstlig ordre

Kollegerne finder det også urimeligt, at lederen af Psykologisk Institut, Jens Mammen , tidligt i processen gav Helmuth Nyborg en tjenstlig ordre om at udlevere et omfattende forskningsmateriale om kønsforskelle i intelligens, som han har indsamlet i en periode på 30 år.

I over et år havde professoren ikke adgang til sine data, som var gemt af vejen i arkivskabe omviklet med tunge kæder og hængelåse, og han fik dem først tilbage, da han blev smidt på porten i juni.

Fritstillingen var ifølge avisens kilder kulminationen på en mangeårig strid mellem institutleder Jens Mammen og Helmuth Nyborg , som bl.a. kan føres tilbage til rivaliseringen om en docentstilling i begyndelsen af 1990'erne. Siden har Helmuth Nyborg flere gange internt kritiseret den faglige ledelse af instituttet.

Flere kolleger mener, at han i den aktuelle sag har begået en fejl ved at stå tidligt frem i pressen med sine resultater, som viste, at mænd i gennemsnit er 8 IK-point mere intelligente end kvinder. Men de vurderer også, at Jens Mammen med trusler om disciplinære sanktioner har presset ham til at offentliggøre data, som ikke var kontrolleret i alle detaljer, og at fejlene nu bliver brugt til at fjerne ham fra instituttet, selv om rapporten fra det sagkyndige udvalg slår fast, at der ikke er tale om videnskabelig svindel.

Kontroversielle

Medarbejdere på instituttet fortæller videre, at processen mod Helmuth Nyborg har skabt usikkerhed om, hvorvidt man kan fremsætte kontroversielle synspunkter uden at risikere, at det får konsekvenser for karrieren.

Ingen af professorerne ønsker på nuværende tidspunkt at lægge navn til kritikken. De er i dag indkaldt til et møde hos dekan Svend Hylleberg, som fortsat ikke vil kommentere sagen. Den samme melding lyder fra rektor Lauritz B. Holm-Nielsen, som har været på sommerferie og siger, at han først i dag har mulighed for at sætte sig ind i den seneste udvikling.

kim.hundevadt@jp.dk