

Forskning: Videnskabelig fejde skærpes

En videnskabelig fejde på Aarhus Universitet er skærpet, efter at professor Helmuth Nyborg har valgt at klage over en forsker, som har klaget over ham.

Af Kim Hundevadt

Helmuth Nyborg går nu til modangreb på sine mest ihærdige kritikere.

Den århusianske professor har i et brev til det såkaldte praksisudvalg på Aarhus Universitet klaget over ph.d.-stipendiat Pia Vedel Ankersen, som han beskylder for »grov vildledning« og for at have handlet »unfair og ukollegialt«.

I samme brev bebuder Helmuth Nyborg, at han også vil klage til Udvalgene vedrørende Videnskabelig Uredelighed (UVVU) over Pia Vedel Ankersen og hendes to medforfattere til en kronik i Jyllands-Posten, ph.d.-stipendiat Siggie Brandt Kristoffersen og lektor Jørgen Johannes Poulsen. De er alle tre ansat på Institut for Statskundskab.

Savner dokumentation

Dermed skærpes en videnskabelig fejde, som tog sin begyndelse den 5. oktober, da Pia Vedel Ankersen klagede over Helmuth Nyborg til praksisudvalget, som behandler sager om brud på god, videnskabelig praksis.

Hun mente ikke, at den kontroversielle forsker havde fremlagt tilstrækkelig dokumentation for sine resultater, der viser, at mænd i gennemsnit er mere intelligente end kvinder, og fandt det »bekymrende«, at hun ikke kunne få adgang til den dokumentation, som Nyborg selv refererer til.

Fire dage senere fik Ankersen, Kristoffersen og Poulsen i denne avis trykt en kronik, som rettede en hård kritik mod professorens forskning og vurderede, at »ikke siden Münchhausen reddede sig op af mosen ved at hive sig i håret, har man set mage til kunststykke.«

Mens praksisudvalget, som består af fem professorer og en enkelt dekan, endnu behandler Ankersens klage over Nyborg, har Nyborg altså valgt at klage over Ankersen - bl.a. med den begrundelse, at hun i kronikken »klart forvrider mit videnskabelige budskab og giver en grov vildledning om min forskningsindsats« med det primære formål »at påvirke mit faglige og personlige omdømme i en negativ retning«.

Professoren er også vred over, at han hørte om såvel klagen som kronikken fra Jyllands-Postens journalist, og konkluderer, at Ankersen »bevidst foretrækker en offentlig polemisk form frem for en saglig intern faglig udveksling«.

Helmuth Nyborg har valgt at være sparsom med kommentarerne, så længe de to klagesager verserer.

»Når jeg klager over, at hun går til pressen, samtidig med at hun klager til udvalget, kan jeg ikke så godt kommentere i pressen, at jeg klager til udvalget over hende.«

Pia Vedel Ankersen siger, at hun finder den seneste klage »underholdende«, men at hun i øvrigt mener, at professoren burde forholde sig til kritikken og gøre sine videnskabelige referencer tilgængelige for offentligheden i stedet for at skyde på andre.

Sekretariatet for praksisudvalget oplyser, at klagerne endnu er i høringsfasen, og der er ikke sat dato på næste møde i udvalget. kim.hundevadt@jp.dk

Helmuth Nyborg, professor i udviklingspsykologi på Aarhus Universitet, har i flere omgange skabt debat med sin kontroversielle forskning, som bl.a. viser, at mænd i gennemsnit er fem pct. mere intelligente end kvinder.

For to måneder siden vakte han stort postyr - også internationalt, da han i et interview i Jyllands-Posten opfordrede til en debat om arvehygiejne og om avlsprogrammer, som selektivt støtter, at de højtbegavede får flere børn, og belønner mindre begavede for ikke at formere sig. Læs mere på www.jp.dk/indland

Titel	
Stednavne	DANMARK
Emneord	FORSKNING
Personer	NYBORG_HELMUTH_FORSKER

Virksomheder

Alt materiale i InfoMedia er omfattet af lov om ophavsret. Fotografisk, mekanisk eller anden gengivelse af materiale i InfoMedia, eller dele heraf, uden tydelig kildeangivelse, er forbudt uden forudgående skriftlig aftale med InfoMedia Huset A/S i henhold til gældende dansk lov om ophavsret. En del artikler i InfoMedia indeholder links til andre websites. InfoMedia påtager sig intet ansvar for, at sådanne links fungerer, eller at de angivne web-adresser er korrekte.