

Arvehygiejne: Klager: Nyborg værre end Lomborg

Helmuth Nyborg beskyldes for, at hans forskning er i strid med »god videnskabelig praksis«.

Af Kim Hundevadt og Lisbeth Bjerre

Helmuth Nyborg og Bjørn Lomborg er ubetinget de senere års mest kontroversielle forskere på Aarhus Universitet. De har et fælles mod til at gå imod strømmen og sige det modsatte af andre eksperter. Og nu deler de skæbne på ét punkt mere: De er begge blevet hovedpersoner i en klage til universitets praksisudvalg, som behandler sager om brud på god videnskabelig praksis.

Men der er også en væsentlig forskel: Nyborg-sagen er langt mere alvorlig end Lomborg-sagen, mener ph.d.-stipendiat Pia Vedel Ankersen, som netop har overrakt udvalget en formel klage over den århusianske professor.

»Det er en af videnskabens klare spilleregler, at vi som forskere fremlægger vores mellemregninger og dokumenterer, hvordan vi er nået frem til vores resultater. Det gør Lomborg faktisk, men det gør Nyborg ikke,« siger Pia Vedel Ankersen, Institut for Statskundskab, som forventer, at praksisudvalget vil tvinge professoren til at fremlægge sin dokumentation. I modsat fald er hun villig til at bringe sagen videre til Udvalgene Vedrørende Videnskabelig Uredelighed (UVVU), som har behandlet Lomborg-sagen.

Fodfejl

Stridens kerne er et kapitel i den nye bog, *The Scientific Study of General Intelligence*, som Helmuth Nyborg selv har redigeret. Her henviser han i litteraturlisten til to papirer, som ikke er tilgængelige.

Helmuth Nyborg har ikke lyst til at kommentere klagen, før han kender det konkrete indhold, men han siger til Jyllands-Posten, at han tolker den som et forsøg på at fange ham i at begå en fodfejl. De pågældende papirer indeholder først og fremmest hans egne notater i forbindelse med foredrag på internationale kongresser, tilføjer han:

»Her har jeg præsenteret alle rådata, resultater og konklusioner, og de er drøftet i en større kreds af intelligensforskere. Så er der nogle af mine utålmodige kritikere, som mener, at de endnu ikke har fået tilstrækkelig dokumentation, men den foreligger, og de skal nok få den at se,« siger Helmuth Nyborg, som bebuder, at han vil samle al materiale i en videnskabelig artikel, så snart han får tid.

Ingen kommentarer

I universitets praksisudvalg sidder bl.a. Jens Mammen, som er institutleder på Psykologisk Institut, men han har ingen kommentarer til klagen eller sin egen habilitet. Det lykkedes heller ikke at få en kommentar fra universitetets rektor, Niels Christian Sidenius.

Helmuth Nyborgs forskning blev i går bragt op i Folketinget. Tove Videbæk, sundhedsordfører for Kristeligt Folkeparti, vil vide, hvad forsknings- og sundhedsministeren mener om Helmuth Nyborgs udtalelser i et interview her i avisen forrige søndag. kim.hundevadt@jp.dk

Titel

Stednavne

DANMARK

Emneord

Personer

NYBORG_HELMUTH_FORSKER

Virksomheder

Alt materiale i InfoMedia er omfattet af lov om ophavsret. Fotografisk, mekanisk eller anden gengivelse af materiale i InfoMedia, eller dele heraf, uden tydelig kildeangivelse, er forbudt uden forudgående skriftlig aftale med InfoMedia Huset A/S i henhold til gældende dansk lov om ophavsret. En del artikler i InfoMedia indeholder links til andre websites. InfoMedia påtager sig intet ansvar for, at sådanne links fungerer, eller at de angivne web-adresser er korrekte.

