

n præcise dato, som den pågældende tekst har været bragt i avisen.
tion. Vi tillader os at forkorte indlæg til passende størrelse.

teget. I sandhed
d fatale konse-
sværre ser det
kke ud til, at An-
smussen vil dra-
onsekvens som

k Meier Carlsen
tatsministerens
il i den lette ka-
n sådan sans for
er det svært at
baggrund Infor-
undet det værd
m.

ativ gspolitik

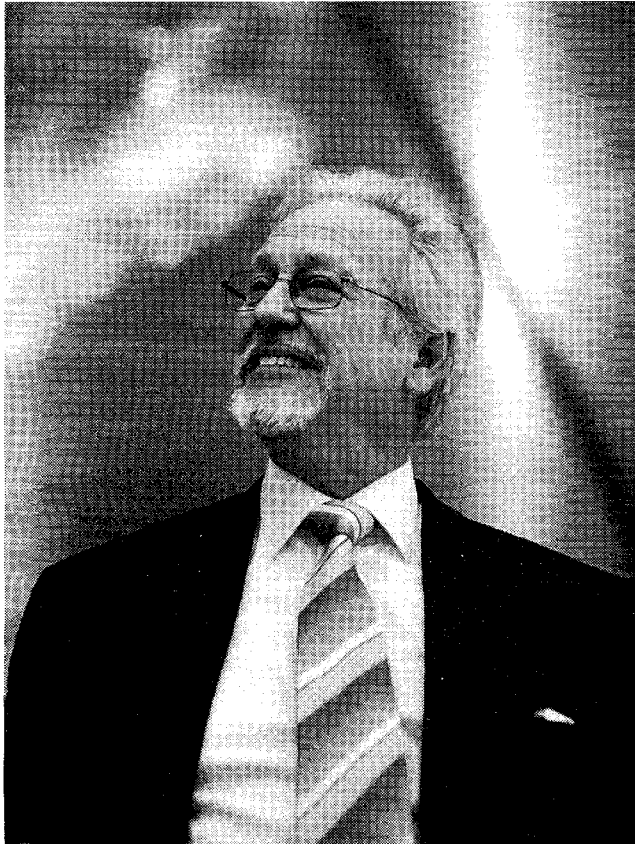
org
ig Møllers allie-
ns diktator, sat
undtagelsestil-
partikammerat
en nu spændt
lysninger, dette
il få under tortu-
bads mørke fan-
børg dem inden

erat nt

ederiksberg C

de de tidligere et
ed 'kammerat 4
renske spærre-
riksdagen ligger
e pct., og nogle
cialdemokrater
r af taktiske år-
munisterne og
'kammerat 4
kommunisterne
ede en socialde-
gering. Bør nog-
e, der ellers ville
eller socialde-
ke gøre det sam-
gå et stort stem-
enstrefløjen - til
refløjen? Asmaa

ke være tragisk,
listevalgere vi-
domsfrihed' ved
eres parti, fordi
muslim på den
refløj (der ikke
gående endda)
skal vise, hvad



Den omstridte professor Helmuth Nyborg er rensset for alle anklager om videnskabelig fusk og uredelighed. Foto: David Bering/Polfoto

UVVU's professors Tribini-argument

HELMUTH NYBORG-SAGEN
af Jens Mammen, professor i
psykologi, Aarhus Universitet

Information refererer den 29. oktober under overskriften 'UVVU skal ændres' flere forskningspolitiske ordførere for, at UVVU skal tjene til at sikre forskeres retssikkerhed i forhold til anklager om videnskabelig sjusk og uredelighed, og SFs Morten Homan fremhæver Helmuth Nyborg-sagen som et godt eksempel, hvilket den imidlertid ikke er.

Aarhus Universitet beskyldte Helmuth Nyborg for misbrug af statistiske metoder, for at have tilbageholdt dokumentationsmateriale for kolleger og andre, for at have givet usandfærdige og vildledende oplysninger om tilblivelsen af sine data. om

dre alvor af de forskellige kritikpunkter«. UVVU nøjes med at vurdere, om disse fejl de facto har været vildledende i forhold til befolkningen, fordi det ifølge UVVUs fortolkning er en forudsætning for at opfylde UVVUs definition på uredelighed. UVVU mener ikke, at denne forudsætning er opfyldt, idet udvalget fremhæver, at Nyborgs metoder og standpunkter allerede må anses for kendte.

Kort sagt: Da Helmuth Nyborgs metoder og konklusioner på forhånd er velkendte, kan han ikke ved at fremtøre sig skyld i vildledning, og ergo er han ikke uredelig.

Nyborg kan lige så lidt anklages for vildledning som den kendte professor Tribini, der i sin tid - helt som forven-

Renselses- processer

Per Diepgen, Halskov

Idealister vil have renhed, om ikke anderledes så ved at påstå, at andre kræver renhed. Her foran det store glas-hus står opgøret efter Besættelsen stadig, og de senere års påmindelse fremmaner ustandselig mit gamle erindringsbillede af de tyske flyvemaskiner på vej ind over København 9. april 40 og frem til de forvildede hitlerjugenddrengene, der løsnede skud mod os ved Frederiksdal april 45. For alt i verden forsøgte vi straks efter at glemme den hele ondskab. Forgæves! Kunne Kaj Munk ikke være gået i graven med hele sit martyrium i behold og Ole Wivel med en tilgivelse for uerfarenhed? Hvorfor skulle Per Stig Møller bruge hele to biografier på en renselsesproces af Munk og indsatte ham øverst på parnaset, og hvorfor skulle Ole Wivel absolut skrive detaljerede selvbiografier med bevidste udeladelser og deraf følgende ansvarsforflygtigelse - tilgivelse? Hverken Munk eller Wivel gav ordre til de tyske soldater, men Munk havde i over 10 år forinden kaldt på diktatorerne og forført sine læsere og tilhørere, før han opdagede galskaben, som andre forfattere havde set i årtier og måtte lide for, og for hvilken atter andre kom til at samle alt det op, som var væltet omkuld. Hvilken renhed efterspørger Rolf Dorset og henviser til et lille fint indlæg 16. oktober (som talte for sig selv), og hvor længe skal krigen blive ved, mens vi i dag ser de gamle vægelsindede kolportører genopstå?

Magtens pris?

Henrik Guldborg Bøge,
Charlottenlund

I TV2 Nyhederne den 30. oktober kunne man høre, at 24-årsreglen var en stor succes. Det kommer selvfølgelig an på, hvordan man måler suc-

reglen, er Enhedslisten. Selv SF og de Radikale har erkendt, at de kan blive nødt til at acceptere den for at komme i regering. Er det det, man kalder magtens pris?

Træk dig, Abdol-Hamid

Hans Dam Frandsen, Roskilde

Kære Asmaa Abdol-Hamid, hvad enten du vil det eller ej, er du en kontroversiel person. Du benævner dig selv som muslim og socialist, og det er der en indbygget modsætning i, og derfor bør omgivelsernes reaktion på din fremtræden heller ikke undre dig. Jeg har selv svært ved at forstå, hvordan man kan være dybt troende religiøs og samtidig erklæret socialist. Men når du selv siger, at det kan du, så tror jeg på dig. Jeg beundrer faktisk også dit mod. Nu er du topkandidat for Enhedslisten ved det nært forestående folketingsvalg. Og der er vel næppe tvivl om, at dette er årsag til Enhedslistens dyk i meningsmålingerne, en nedtur der meget vel kan føre til, at Enhedslisten ryger under spærregrensen. Og uden Enhedslistens mandater er chancen for et regeringsskifte mindre end ringe.

En socialistisk holdning indebærer, at sagen kommer for personen. Nu er det sådan, at din person ser ud til at stå i vejen for, at Enhedslisten bliver repræsenteret i Folketinget. Derfor bør du, uanset om det i øvrigt er rimeligt eller ej, trække dig som kandidat ved folketingsvalget.

Til alle jer, der ikke vil stemme på Enhedslisten eller overvejer at lande være at stemme på Enhedslisten på grund af Abdol-Hamid: Er det værre at have Enhedslisten i Folketinget med Abdol-Hamid som en af repræsentanterne, end at lade Fogh fortsætte endnu en periode?

Patienter på gangene

Møllers allie-
diktator, sat
dtagelsestil-
rtikammerat
nu spændt
inger, dette
under tortu-
mørke fan-
g dem inden

at

riksberg C

le tidligere et
'kammerat 4
ske spærre-
dagen ligger
ct., og nogle
ldemokrater
f faktiske år-
unisterne og
kammerat 4
mmunisterne
e en socialde-
ing. Bør nog-
er ellers ville
ller socialde-
gøre det sam-
et stort stem-
trefløjen - til
øjen? Asmaa

zære tragisk,
evælgere vi-
sfrihed' ved
s parti, fordi
slim på den
løj (der ikke
nde endda)
al vise, hvad
tisk? Måske
ille religion
; så må En-
konsekven-
if med hen-
n, og det vil
de. Måske
ke valgt og
n indtil næ-
lidt mindre
nere i Kapi-

k er det ik-
at give En-
ice og sam-
kismal ud-
merne for
'enstrefløj?
ntlig have
plejer, men
r det En-
ammerat 2



Den omstridte professor Helmuth Nyborg er rensset for alle anklager om videnskabelig fusk og uredelighed. Foto: David Bering/Polfoto

UVVU's professors Tribini-argument

HELMUTH NYBORG-SAGEN
af Jens Mammen, professor i
psykologi, Aarhus Universitet

Information refererer den 29. oktober under overskriften 'UVVU skal ændres' flere forskningspolitiske ordførere for, at UVVU skal tjene til at sikre forskeres retssikkerhed i forhold til anklager om videnskabelig sjusk og uredelighed, og SFs Morten Homann fremhæver Helmuth Nyborg-sagen som et godt eksempel, hvilket den imidlertid ikke er.

Aarhus Universitet beskyldte Helmuth Nyborg for misbrug af statistiske metoder, for at have tilbageholdt dokumentationsmateriale for kolleger og andre, for at have givet usandfærdige og vildledende oplysninger om tilblivelsen af sine data, om antal forsøgspersoner, om deres udvælgelse, om de prøver de blev underkastet, med meget mere, som saboterede den frie og informerede videnskabelige debat, og som tilsammen var grundlag for at karakterisere Nyborgs forskning som uredelig.

Tilliden undergraves

Hvis UVVU skulle varetage Helmuth Nyborgs retssikkerhed, burde udvalget have forholdt sig til disse anklager og eventuelt efter en undersøgelse af deres grundlag have tilbagevist dem.

Det gør UVVU derimod ikke og erklærer i sin afgørelse direkte »I denne bedømmelse ligger ikke en stillingtagen til den større eller min-

dre alvor af de forskellige kritikpunkter«. UVVU nøjes med at vurdere, om disse fejl de facto har været vildledende i forhold til befolkningen, fordi det ifølge UVVUs fortolkning er en forudsætning for at opfylde UVVUs definition på uredelighed. UVVU mener ikke, at denne forudsætning er opfyldt, idet udvalget fremhæver, at Nyborgs metoder og standpunkter allerede må anses for kendte.

Kort sagt: Da Helmuth Nyborgs metoder og konklusioner på forhånd er velkendte, kan han ikke ved at fremture gøre sig skyld i vildledning, og ergo er han ikke uredelig.

Nyborg kan lige så lidt anklages for vildledning som den kendte professor Tribini, der i sin tid - helt som forventet - snød sit publikum på Dyrehavsbakken og oven i købet hævdede, at han var professor dr.filur fra Universitetet i Utterslev. Det er spørgsmålet, hvad en sådan 'frifindelse' er værd i forhold til beskyttelse af retssikkerheden.

Det kan nok ikke siges meget mere præcist end i et indlæg i Information den 28. september af lektor Lars Hem: »At træffe en afgørelse om et forhold af denne karakter uden at undersøge, hvordan sagen i realiteten forholder sig, er dybt uansvarligt. Hvis Nyborg har rent mel i posen, renavaskes han ikke af denne afgørelse - og har han ikke, undergraves tilliden til de videnskabelige kontrolinstanser«.

astandning til g...
dringsbillede af de tyske fly-
vemaskiner på vej ind over
København 9.april 40 og
frem til de forvildede hitler-
jugenddreng, der løsnede
skud mod os ved Frederiks-
dal april 45. For alt i verden
forsøgte vi straks efter at
glemme den hele ondskab.
Forgæves! Kunne Kaj Munk
ikke være gået i graven med
hele sit martyrium i behold
og Ole Wivel med en tilgivel-
se for uerfarenhed? Hvorfor
skulle Per Stig Møller bruge
hele to biografier på en ren-
sesesproces af Munk og ind-
sætte ham øverst på parnas-
set, og hvorfor skulle Ole Wi-
vel absolut skrive detaljerede
selvbiografier med bevidste
udeladelser og deraf følgen-
de ansvarsforflygtigelse - til-
givelse? Hverken Munk eller
Wivel gav ordre til de tyske
soldater, men Munk havde i
over 10 år forinden kaldt på
diktatorerne og forført sine
læsere og tilhørere, før han
opdagede galskaben, som an-
dre forfattere havde set i årti-
er og måtte lide for, og for
hvilken alt der andre kom til at
samle alt det op, som var væl-
tet omkuld. Hvilken renhed
efterspørger Rolf Dorset og
henviser til et lille fint indlæg
16.oktober (som talte for sig
selv), og hvor længe skal krig-
gen blive ved, mens vi i dag
ser de gamle vægelsindede
kolportører genopstå?

Magtens pris?

Henrik Guldborg Bøge,
Charlottenlund

I TV2 Nyhederne den 30. oktober kunne man høre, at 24-årsreglen var en stor succes. Det kommer selvfølgelig an på, hvordan man måler succesen. Hvis målet med 24-årsreglen har været at mindske antallet af indvandrere, har den været en stor succes. Men hvis dens formål reelt - sådan som vi også hele tiden har fået at vide - har været at forhindre tvangsægteskaber, har dens effekt i bedste fald været minimal.

Men én ting er sikkert: Den har flået elskede i hundrede- eller tusindvis fra hinanden eller tvunget dem til at drage i eksil i Sverige uden anden grund, end at de ikke havde den rette alder.

24-årsreglen er en skændsel for den personlige frihed, men en kæmpe sejr for modstanderne af indvandring. Det eneste parti i Folketinget, der stadig vil afskaffe 24-års-

Kære Asmaa Abdol-Hamid, hvad enten du vil det eller ej, er du en kontroversiel person. Du benævner dig selv som muslim og socialist, og det er der en indbygget modsætning i, og derfor bør omgivelsernes reaktion på din fremtræden heller ikke undre dig. Jeg har selv sværet ved at forstå, hvordan man kan være dybt troende religiøs og samtidig erklæret socialist. Men når du selv siger, at det kan du, så tror jeg på dig. Jeg beundrer faktisk også dit mod. Nu er du topkandidat for Enhedslisten ved det nært forestående folketingsvalg. Og der er vel næppe tvivl om, at dette er årsag til Enhedslistens dyk i meningsmålingerne, en nedtur der meget vel kan føre til, at Enhedslisten ryger under spærregrensen. Og uden Enhedslistens mandater er chancen for et regeringsskifte mindre end ringe.

En socialistisk holdning indebærer, at sagen kommer for personen. Nu er det sådan, at din person ser ud til at stå i vejen for, at Enhedslisten bliver repræsenteret i Folketinget. Derfor bør du, uanset om det i øvrigt er rimeligt eller ej, trække dig som kandidat ved folketingsvalget.

Til alle jer, der ikke vil stemme på Enhedslisten eller overvejer at lande være at stemme på Enhedslisten på grund af Abdol-Hamid: Er det værre at have Enhedslisten i Folketinget med Abdol-Hamid som en af repræsentanterne, end at lade Fogh fortsætte endnu en periode?

Patienter på gangene

Helle Oldefar, Odense M

Helle Thorning-Schmidt fremturer med sin forargelse over, at der på nogle medicinske afdelinger i København er patienter på gangene. Fint nok, men så længe jeg har været i sundhedsvæsenet - siden 1975 - har der i korte perioder ligget patienter på gangene! Hvad har Socialdemokraterne gjort ved det i gennem tiderne? Regeringen har gjort bl.a. kræft til en akut sygdom, mens Socialdemokraterne gennem tiden har haft mere travlt med at give raske mennesker behandling for småskavanker! Valget er let: Regeringen vælger vel-færd!