

## Debat: Forskerens frihed

### Man kan ikke dømmе et menneske ud fra, at han har politisk ukorrekte meninger.

Af DAVID FAVRHOLDT, professor, dr. phil., Oehlenschlægersvej 57, Odense M

I ANLEDNING af debatten om Aarhus Universitets tiltag over for Helmuth Nyborg føler jeg mig nødsaget til at tilkendegive min stilling til sagen.

Jeg har nemlig tidligere kritiseret Helmuth Nyborg i Deadline på DR2 for manglende dokumentation og utilstrækkelig metode med hensyn til hans syn på intelligensforskelle mellem mænd og kvinder. Og mange spørger mig nu, hvad jeg mener om fyringen af Nyborg .

Som sagen står nu, vil jeg fastholde den kritik, som jeg tidligere har fremført. Man kunne jo så spørge, hvorfor jeg ikke har taget skridt til at indklage Helmuth Nyborg for Udvalgene Vedrørende Videnskabelig Uredelighed (UVVU), som sorterer under Forskningsministeriet.

#### Sandheden skal frem

Mit svar herpå er, at UVVU har klokket så meget i det ved behandlingen af klager, blandt andet over Bjørn Lomborg og Anders Pape Møller, at UVVU bør nedlægges (har skrevet herom i bogen Forskning under Hammeren, Husets Forlag, 2005). Og jeg har netop ment og mener stadig, at hvis en forsker ved en institution mistænkes for uredelighed, må det være institutionens opgave at undersøge sagen nærmere. Derfor er det helt i orden, at Aarhus Universitet står for undersøgelsen af Nyborgs forskning.

Nu kender jeg ikke nærmere til, hvordan undersøgelsen er foretaget, eller hvordan man er nået til konklusionen om at fritstille Helmuth Nyborg , men uanset hvad vil det være forkert at dømmе ham ud fra, at han har politisk ukorrekte meninger.

Hvis Nyborg på basis af sine undersøgelser mener, at kvinder ikke er så intelligente som mænd, og at afrikanere ikke er så intelligente som europæere og i øvrigt går ind for en form for racehygiejne, ja så må han i ytringsfrihedens hellige navn have lov til at mene det. Ingen forsker bør tage hensyn til, hvad der er politisk korrekt eller politisk ukorrekt. Uanset hvad man beskæftiger sig med inden for forskning, skal man efter evne sigte på at klarlægge fakta og afdække lovmæssigheder - og offentliggøre sine resultater, selv om nogle af dem skulle rumme en sandhed, som mange ikke bryder sig om.

#### En fritstilling

Så den eneste begrundelse for at fritstille Helmuth Nyborg kan og bør være, at han enten har lavet fusk, eller at hans forskning er af så dårlig kvalitet, at man mener, at han er ikke er kompetent til at bestride sit job.

Hertil kommer måske samarbejdsvanskeligheder, hvad ved jeg - men om hans meninger er politisk ukorrekte eller ej, bør ikke indgå i sagsbehandlingen og heller ikke i polemikken om hele sagen.

Titel	
Stednavne	DANMARK
Emneord	FORSKNING, PSYKOLOGI
Personer	FAVRHOLDT_DAVID_PROFESSOR, NYBORG_HELMUTH_FORSKER
Virksomheder	UDVALGET_VEDRØRENDE_VIDENSKABELIG_UREDELIGHED

Alt materiale i InfoMedia er omfattet af lov om ophavsret. Fotografisk, mekanisk eller anden gengivelse af materiale i InfoMedia, eller dele heraf, uden tydelig kildeangivelse, er forbudt uden forudgående skriftlig aftale med InfoMedia Huset A/S i henhold til gældende dansk lov om ophavsret. En del artikler i InfoMedia indeholder links til andre websites. InfoMedia påtager sig intet ansvar for, at sådanne links fungerer, eller at de angivne web-adresser er korrekte.

