

# Helmuth Nyborg-sagen fortsætter

Sagen om professor Helmuth Nyborg og hans kontroversielle forskningsresultater om mænd og kvinders IQ tog i den forløbne uge en ny drejning, da *Jyllands-Posten* i flere store artikler kunne berette, at forskere i både indland og udland er kommet professoren til undsætning. Sagen ligger nu på rektors bord.

## REDELIGHED

Dekan Svend Hylleberg på Det Samfundsvidenskabelige Fakultet valgte i juni at fritage professor Helmuth Nyborg for tjeneste bl.a. på baggrund af en kritisk rapport fra et sagkyndigt udvalg. Det blev i december 2005 bedt om at gennemgå Helmuth Nyborgs omfattende materiale om mænd og kvinders intelligens, på

foranledning af daværende dekan Tom Latrup-Pedersen og institutleder på Psykologi Jens Mammen. Udvalget afleverede rapporten til fakultetet i marts, og den blev offentliggjort i juni på fakultetets hjemmeside.

De tre professorer i udvalget, Jens Ledet Jensen, Aarhus Universitet, Niels Keiding, Københavns Universitet, og Jan-Eric Gustafsson, Göte-

borgs Universitet, har ikke fundet bevis for tilsigtede fejl, men der er en række kritisable forhold i forhold til det, man i forskningen kalder rettidig omhu. Der er i projektet flere fejl af matematisk og statistisk art ifølge det sagkyndige udvalgs vurdering. Desuden mener udvalget, at det er kritisabelt, at Helmuth Nyborg ikke giver en tilstrækkelig beskrivelse af undersøgelsens design,

og at han ikke diskuterer det store frafald i stikprøverne.

Helmuth Nyborg har i et brev til fakultetet svaret på den kritik, som rapporten gengiver, og han havde ifølge *Jyllands-Posten* gerne set, at fakultetet offentliggjorde kommentarerne sammen med rapporten. Fakultetet valgte ikke at efterkomme professorens ønske med henvisning til, at det var op til Helmuth Nyborg selv at offentliggøre sine kommentarer til udvalgets rapport.

Kritikken fra de forskere, som *Jyllands-Posten* har talt med, og indholdet af de breve, som er sendt til fakultetet fra forskerkolleger fra ind- og udland, og som *Jyllands-Posten* har haft adgang til, går hovedsageligt på, at Helmuth Nyborg har fået for hård en dom i forhold til rapportens anklagepunkter, og på, at dekan Svend Hylleberg optræder for politisk korrekt i denne sag, fordi man ville kunne finde tilsvarende sager, hvis alle forskere skulle igennem en lignende bedømmelse.

## Dekanen står fast

Dekan Svend Hylleberg står fast på beslutningen om at fritage Helmuth Nyborg for tjeneste.

– Det er i hvert fald første gang, jeg er blevet beskyldt for at være politisk korrekt. I den offentlige debat glemmer man, at ledelsen i henhold til universitetsloven er forpligtet til at sikre kvaliteten i forskningen og reagere, hvis der bliver stillet spørgsmål ved kvaliteten, siger han

– Denne sag handler hverken om forsker- eller ytringsfrihed, men om, hvilke krav til kvaliteten, dvs. redelighed, der bør stilles til den forskning, der publiceres, siger Svend Hylleberg.

## På rektors bord

Sagen om Helmuth Nyborg er nu sendt videre til rektor Lauritz B. Holm-Nielsen, der siger:

– Jeg har modtaget indstillingen fra Det Samfundsvidenskabelige Fakultet. Den vil jeg nu bede Helmuth Nyborg om at kommentere direkte til mig. På basis af den tilbagemelding vil jeg vurdere, om indstillingen skal sendes tilbage til fakultetet til yderligere kommentering. Derefter vil jeg træffe en afgørelse, så vi

kan komme videre med denne sag. Jeg forestiller mig, at Helmuth Nyborg får en svarfrist på 3-4 uger og fakultetet noget mindre.

Han understreger, at Aarhus Universitet endnu ikke har truffet en afgørelse i denne sag.

– Min opgave er at sikre universitetets gode rygte, forskerfriheden og medarbejdernes helt legitime rettigheder, siger han.

## Ingen kommentarer

Helmuth Nyborg er ikke, som det fremgår flere steder i *Jyllands-Posten*, fritstillet, men fritaget for tjeneste, indtil rektor har truffet en afgørelse. Dekan Svend Hylleberg understreger i en netop udsendt pressemeddelelse, at Helmuth Nyborg fortsat er ansat på fakultetet, men at han på grund af en meget beklagelig fejl var blevet slettet fra listen over medarbejdere. Fejlen er nu rettet.

Fakultetet har endvidere valgt at offentliggøre Helmuth Nyborgs kommentar til rapporten fra det sagkyndige udvalg på hjemmesiden, og det sagkyndige udvalgs replik, for at sikre et mere afbalanceret billede af sagen. Helmuth Nyborg har dog hele tiden selv haft mulighed for at offentliggøre materialet i sagen, herunder dekanens indstilling til rektor, som det fremgår af pressemeddelelsen.

På trods af den omfattende omtale af sagen i *Jyllands-Posten* er Helmuth Nyborg ikke selv citeret. Det lykkedes heller ikke *CAMPUS* at få hans kommentar til sagen, da avisen kontaktede Helmuth Nyborg, der dog gerne ville forklare hvorfor:

– Jeg har ingen kommentarer, hverken til jer eller andre. Jeg ønsker ikke længere at udtale mig, da jeg af bitter erfaring har lært, at det er bedre at holde sin mund.

Læs mere om sagen på: [www.samfundsvidenskab.au.dk/](http://www.samfundsvidenskab.au.dk/)