

Hård kritik af Helmuth Nyborgs forskning

Men et sagkyndigt udvalg kunne ikke finde bevis for tilsigtede fejl i den omstridte professors udforskning af køn og intelligens.

Et sagkyndigt udvalg har bedømt den 69-årige professor Helmuth Nyborgs forskning i kønsforskelle i intelligens, det såkaldte Skanderborg-projekt.

Udvalget har overordnet undersøgt tre forhold: For det første, om professor i psykologi Helmuth Nyborg har udvist "due diligence" (rapporten er skrevet på engelsk – på dansk vil man sige rettidig omhu, red.). For det andet, om han har begået tilsigtede fejl, og for det tredje, tilsigtede fejl – svindel med andre ord.

Der er ikke fundet bevis for tilsigtede fejl, men der er en række kritisable forhold i forhold til rettidig omhu, ligesom der i projektet er flere fejl af matematisk og statistisk art ifølge det sagkyndige udvalgs vurdering. Desuden mener udvalget også, at det bl.a. er kritisabelt, at Helmuth Nyborg ikke giver en tilstrækkelig beskrivelse af undersøgelsens design, og at han ikke diskuterer det store frafald i stikprøverne.

Professor Niels Keiding, Københavns Universitet, professor Jan-Eric Gustafsson, Göteborgs Universitet, og professor Jens Ledet Jen-

sen, Aarhus Universitet, udgjorde tilsammen det sagkyndige udvalg. Det er muligt at læse rapporten i sin fulde længde på <http://www.samfundsvidenskab.au.dk/>

Vedvarende kritik

Det gav omfattende presseomtale i Danmark i januar 2002, da Helmuth Nyborg offentliggjorde Skanderborg-projektet, der konkluderede, at mænd er klogere end kvinder.

– Det betyder selvfølgelig ikke, at der ikke findes ufatteligt dumme mænd og meget kloge kvinder. Men testene viser, at mens der ingen kønsforskel er før 14-års alderen, så kommer den omkring 16-års alderen, udtalte Helmuth Nyborg dengang til *Jyllands-Posten*. Resultaterne var forinden blevet offentliggjort på en konference i Cleveland, Ohio i USA.

Kritikken rejste sig meget hurtigt herhjemme, både forskere imellem og i medierne. Kritikken har fulgt Helmuth Nyborg, der bl.a. senere stod bag en bog (2003) og en "peer-reviewed" artikel (2005) med baggrund i undersøgelsen.

I slutningen af 2005 blev det sag-

kyndige udvalg nedsat til at bedømme Helmuth Nyborgs projekt. Undersøgelsen blev sat i værk på foranledning af institutleder Jens Mammen på Institut for Psykologi og daværende dekan Tom Latrup-Pedersen på Det Samfundsvidenskabelige Fakultet i henhold til Lov om Universiteter § 17. Kommentaren til paragraffens stk. 2 pålægger institutlederen det ansvar, at vedkommende "skal følge den enkelte forskers publikationsvirksomhed og kvaliteten heraf, herunder overholdelse af universitetets videnskabetiske retningslinjer", og stk. 4 siger, at "institutlederen sikrer kvalitet og sammenhæng i instituttets forskning og undervisning".

Helmuth Nyborg ønsker ikke at kommentere sagen.

Sys Christina Vestergaard / sov@adm.au.dk