

NYBORG-SAGEN I KORTE TRÆK:

Januar 2002

Professor Helmuth Nyborg vækker stor opsig i kvinderne med sine forskningsresultater, der viser, at mænd har højere IQ end kvinder. Institutleder på Psykologi Jens Mømmen beder Helmuth Nyborg om dokumentation.

Juni 2003

Helmuth Nyborg offentliggjør en del af sine resultater i bogen *The Scientific Study of General Intelligence*.

Oktober 2003

Doktorvæbende ph.d.-stipendiat Pia Vedel Ankersen klager til praksisudvalget på Aarhus Universitet. Hun mener ikke, at der er dokumentation for Helmuth Nyborgs påstande om, at mænd har højere IQ end kvinder.

Februar 2004

Praksisudvalget giver Helmuth Nyborg en "næse", men sagen får ingen yderligere konsekvenser.

November 2005

Institutleder Jens Mømmen anmoder om, at der nedsættes et særligt udvalg, som skal undersøge Helmuth Nyborgs intelligensundersøgelser.

DEKAN SVEND HYLLEBERG UNDERSTREGER, AT FORSKNING GERNE MÅ VÆRE

PROVOKERENDE

Sagen om psykologiprofessor Helmuth Nyborg og hans kontroversielle forskningsresultater om mænds og kvinders IQ fortsætter. Helmuth Nyborg blev i juni fritaget for tjeneste på baggrund af en kritisk rapport om hans forskning, der viser, at mænd er mere intelligente end kvinder. Rapporten konkluderer, at Nyborg ikke har begået bevidst snyd ("fraud"), men at han har udvist mangel på "due diligence" ved en række forhold i sin forskning og i sin omgang med pressen.

Dekan på Det Samfundsvidenskabelige Fakultet Svend Hylleberg, der er ansvarlig for tjenestefritagelsen af Nyborg, siger, at sagen ikke handler om retten til at publicere kontroversielle forskningsresultater.

– Jeg tror, der er mere plads end nogensinde til provokerende forskning,

for det er jo det, institutionerne gerne vil profilere sig på. Man profilerer sig ikke på at sige det samme som alle andre. Kan man komme frem til noget epokegørende, vil det ofte være kontroversielt. Men netop derfor er det også vigtigt, at man har kvaliteten af dokumentationen i orden og eksempelvis er villig til at udlevere sine data, så andre kan efterprøve resultaterne, siger Svend Hylleberg, der har afleveret sin indstilling i sagen til rektor Lauritz B. Holm-Nielsen, der nu skal træffe den endelige afgørelse i sagen.

I mellemtiden er støtten til Helmuth Nyborg voksende. Allerede i slutningen af juni skrev otte professorer på Psykologisk Institut et brev til dekanen, hvori de stillede spørgsmålstejn ved beslutningen om at fritage Nyborg fra tjeneste. En

række udenlandske professorer og kolleger til Helmuth Nyborg har også skrevet til universitetet og klaget over behandlingen af den århusianske intelligensforsker. Senest har en psykologistuderende, Julie Birch, startet en underskriftindsamling til fordel for Nyborg. Hun mener, Nyborg i mange år er blevet demoniseret og latterliggjort af kollegerne på grund af sin politisk ukorrekte forskning, som er offentliggjort i flere højtrangerede internationale tidsskrifter.

På grund af forvaltningsretten har offentligheden ikke fået fuldt kendskab til alle sagens detaljer, der ligger til grund for beslutningen om at fritage Helmuth Nyborg for tjeneste. Helmuth Nyborg kan selv offentliggøre alle sagens akter, men det har han ikke ønsket at gøre.

December 2005

Det Samfundsvidenskabelige Fakultet nedsætter et sagkyndigt udvalg, som består af tre uvildige professorer: Jens Ledet Jensen, Aarhus Universitet, Niels Keiding, Københavns Universitet, og Jan-Eric Gustafsson, Göteborgs Universitet.

Marts 2006

Det sagkyndige udvalg afleverer en kritisk rapport til universitetet. Udvalget konkluderer, at Helmut Nyborg ikke har begået videnskabelig svindel ("fraud"), men påpeger, at Nyborg i flere tilfælde har udvist manglende omhu ("due diligence") i sin forskning og i sin omgang med pressen.

Maj og juni 2006

Helmut Nyborg afleverer i to omgange sine kommentarer til rapporten.

Juni 2006

Det Samfundsvidenskabelige Fakultet offentliggør udvalgets rapport på hjemmesiden, men ikke Helmut Nyborgs svar på kritikken. Professorens bliver fritaget for tjeneste. Samtidig skriver otte professorer fra Psykologiet et brev til dekanen, hvori de klager over behandlingen af Helmut Nyborg.

August 2006

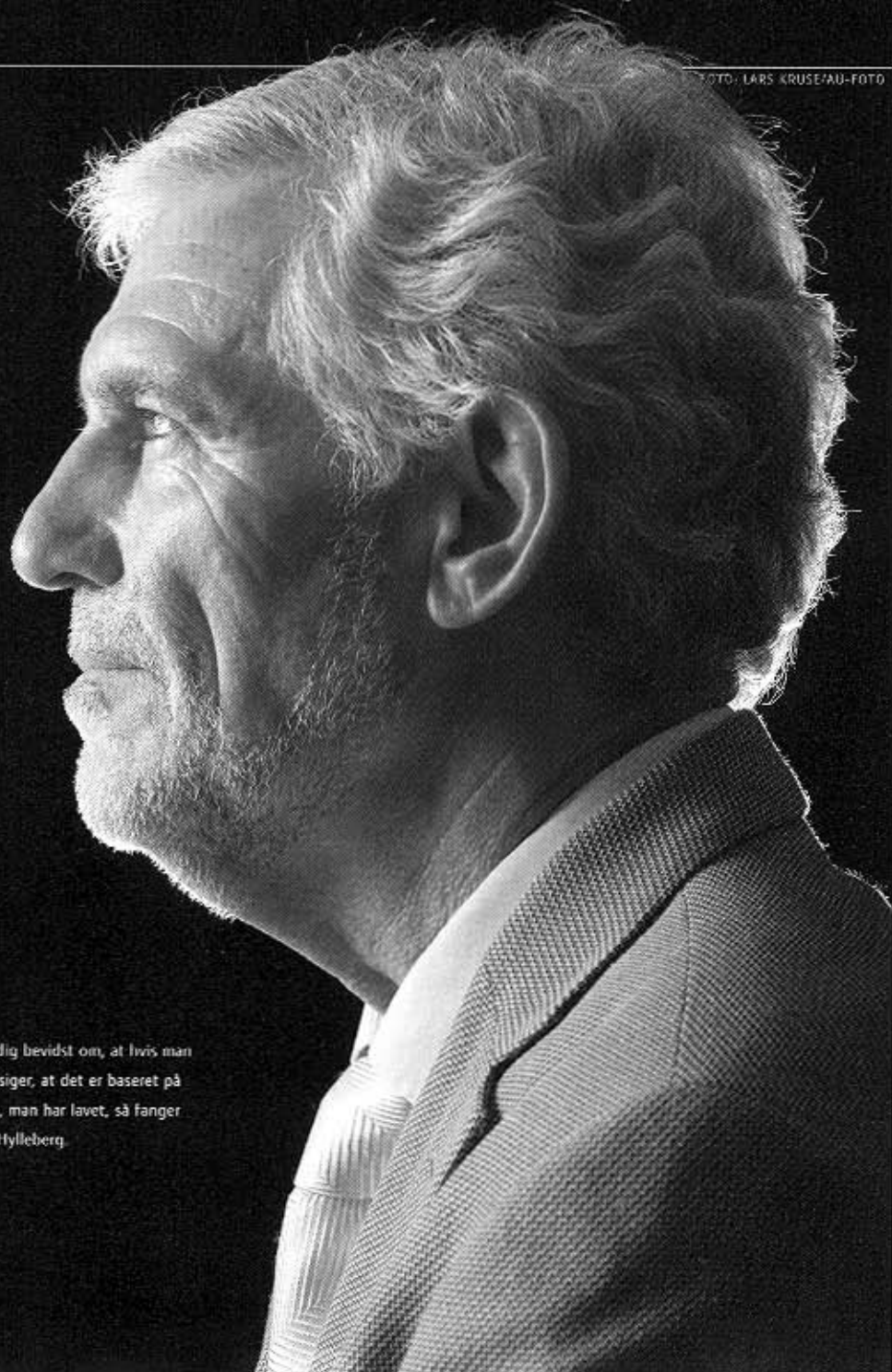
Jyllands-Posten skriver i flere store artikler om sagen. En række udenlandske kolleger til Nyborg kritiserer universitetets behandling af professoren. Dekan Svend Hylleberg afleverer sin indstilling i sagen til rektor Lauritz B. Holm-Nielsen.

September 2006

Helmut Nyborg ønsker fortsat ikke at udtale sig i sagen. Han ønsker heller ikke at offentliggøre dekanens indstilling til rektor, der indeholder alle sagens dokumenter.

Professor Helmut Nyborg vælger at indberette sig selv til Udvalgene vedrørende Videnskabelig Uredelighed.

FOTO: LARS KRUSE/AU-FOTO



"Man skal bare være fuldstændig bevidst om, at hvis man kommer med et synspunkt og siger, at det er baseret på en videnskabelig undersøgelse, man har lavet, så fanger bordet," fastslår dekan Svend Hylleberg.