

Debat: Pligt til troværdighed

I en kronik i Jyllands-Posten 7/ 12 2009 fremkom Helmuth Nyborg med en lang række urigtige oplysninger om forløbet af den sag, som Aarhus Universitet (AU) havde om forskningskvalitet i forbindelse med den såkaldte Skanderborg-undersøgelse, som HN stod bag.

Jeg vil gerne slå fast, at HN aldrig er blevet fyret på AU. Han fratrådte ifølge de gældende regler for tjenestemænd i 2007, da han fyldte 70 år. Det er derimod korrekt, at AU havde en sag om forskningskvalitet i forbindelse med den såkaldte Skanderborgundersøgelse, som HN stod bag.

Analysen af Skanderborgundersøgelsen er blevet gennemført i fuld overensstemmelse med de eksisterende regler for sådanne sager, og HN's fagforening har løbende været inddraget.

Fagforeningen har ikke på noget tidspunkt hævdet, at reglerne ikke er blevet fulgt.

Lad mig derfor understrege, at "HN-sagen" intet har at gøre med hans offentlige erklæringer om intelligensforskelle mellem kønnene. HN havde og har fortsat, som alle andre videnskabelige medarbejdere ved AU, fuld ytringsfrihed, og ingen vil drømme om at anfægte denne.

AU har imidlertid en lovfæstet forpligtelse til at opretholde troværdigheden af den forskning, der udføres af de ansatte. En grundig analyse af HN's Skanderborg-undersøgelse viste, at: N tilrettelæggelsen var mangelfuld og utilstrækkeligt dokumenteret N væsentlige baggrundsoplysninger var udeladt eller mangelfuldt belyst N den anvendte statistiske teknik led af alvorlige mangler N og alvorlige mangler ved undersøgelsen blev aldrig rapporteret, ligesom andre forskere blev nægtet adgang til data.

Derfor gav AU i 2006 HN en irettesættelse for grov uagtsomhed i forbindelse med Skanderborg-undersøgelsen, men konstaterede samtidig, at professoren ikke forsætligt havde begået videnskabelig uredelighed.

I 2007 fandt Udvalgene Vedrørende Videnskabelig Uredelighed (UVVU), at der - på trods af Skanderborg-undersøgelsens mangler - ikke var dokumentation for grov uagtsomhed. AU accepterede denne afgørelse, men fastholdt, at Skanderborgundersøgelsen ikke var i overensstemmelse med god videnskabelig skik.

HN-sagen handler således ikke om ytringsfrihed, berufsverbot eller heksejagt, men derimod om universitetets ret og pligt til at sikre troværdigheden af de forskningsresultater, der offentliggøres i dets navn.

Svend Hylleberg, dekan Det Samfundsvidenskabelige Fakultet Aarhus Universitet.

Titel	
Stednavne	DANMARK
Emneord	FORSKNING
Personer	
Virksomheder	UDVALGET_VEDRØRENDE_VIDENSKABELIG_UREDELIGHED

Alt materiale i Infomedia er ophavsretligt beskyttet

Kunden må ikke sælge, videregive, distribuere, gengive eller mangfoldiggøre materiale fra Infomedia uden særlig og skriftlig aftale med Infomedia. Overført (downloadet) materiale skal slettes efter anvendelsen og må ikke indlægges i informationsgenfindingsystemer, som for eksempel elektroniske postsystemer, databaser, fælles netværk eller lignende.

Videreformidling

Kunden må foretage videreformidling (ved videreformidling forstås kopiering, distribution via elektronisk post, tilrådighedsstillelse i databaser, på netværk eller lignende) af modtagne overskrift- og indledningsformater inden for kundens egen virksomhed. Al anden videreformidling af materiale fra Infomedia skal aftales skriftligt med Infomedia.