DATATILSYNET

Morten Kjelgaarg
Høegh-Guldbergs gade 129
8000 Aarhus C

12. juli 2013

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2012-219-0097
Sagsbehandler
Christian Vinter
Hagstrøm
Direkte 3319 3232

Vedrørende klage over offentliggørelse af personoplysninger på eugenik.dk

Datatilsynet vender hermed tilbage til sagen, hvor Helmuth Nyborg ved e-mail af 28. september 2011 har klaget over offentliggørelsen af et billede af sig på hjemmesiden http://eugenik.dk.

Vedlagt fremsendes Datatilsynets brev af dags dato til Helmuth Nyborg.

Datatilsynet betragter herefter sagen som afsluttet.

Med venlig hilsen

Christian V. Hagstrøm

Christian Vinter Hagstrøm

Bilag: Kopi af Datatilsynets brev af dags dato til Helmuth Nyborg

BREVKOPI

DATATILSYNET

Helmuth Nyborg
Adslev Skovvej 2
8362 Hørning

12. juli 2013

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2012-219-0097
Sagsbehandler
Christian Vinter
Hagstrøm
Direkte 3319 3232

Vedrørende klage over offentliggørelse af personoplysninger på eugenik.dk

Datatilsynet vender hermed tilbage til sagen, hvor du ved e-mail af 28. september 2011 har klaget over offentliggørelse af et billede af dig på hjemmesiden http://eugenik.dk.

Af hjemmesiden fremgår bl.a. følgende:

> *"Eugenik.dk dedikeret til at dokumentere det internationale netværk af eugenikere, deres videnskabelige fusk samt den såkaldte "Nyborgsag", en sag om videnskabelig uredelighed, som blev rejst ved Aarhus Universitetet mod Helmuth Nyborg i 2002."*

På hjemmesiden (http://eugenik.dk/nyborg-i-org-rapport) er offentliggjort et billede af dig. På billedet optræder du sammen med tre andre personer.

Af teksten til billedet fremgår:

> *"I rapporten om det højreekstremistiske netværk ORG udgivet af researchkollektivet Redox i dag, optræder Helmuth Nyborg på et af billederne. Billedet er taget i forbindelse med Den Danske Forenings offentlige møde på Hovedbiblioteket i Århus den 15. juni 2010. [...] Redox angiver ganske vist i billedteksten, at det drejer sig om et medlem af styrelsen for den Danske Forening [...], men det er en åbenlys forveksling. Manden på billedet er Helmuth Nyborg. Døm selv på billederne for neden."*

I bunden af billedet er indsat et mindre billede af dit ansigt.

Du har oplyst, at du blev fotograferet med skjult kamera, idet du forlod et vidt og bredt annonceret offentligt foredrag, hvor emnet var demografi. Du har gjort gældende, at billedet overtræder persondataloven, idet det er optaget med skjult kamera, refererer totalt fejlagtigt til et politisk ståsted, du flere gange offentligt har tilbagevist at have, og idet det er offentliggjort uden dit vidende og samtykke.

Morten Kjeldgaard har oplyst til sagen, at det er ham, som har offentliggjort det pågældende billede af dig på hjemmesiden, og at billedet stammer fra Researchkollektivet Redox' ORG rapport, som var offentliggjort på internettet.

Desuden har Morten Kjeldgaard oplyst, at billedet også er tilgængeligt på hjemmesiden forskeren.dk i Forskerforum nr. 248, oktober 2011, s. 9.

Morten Kjeldgaard har med henvisning til persondatalovens § 2, stk. 2, anført, at loven ikke finder anvendelse, hvor det vil være i strid med informations- og ytringsfriheden. Det er Morten Kjeldgaards opfattelse, at hans ytringsfrihed omfatter dig i dine offentlige roller som forsker, debattør og som deltager ved offentlige møder.

Desuden har Morten Kjeldgaard med henvisning til persondatalovens § 2, stk. 10, anført, at persondataloven undtager journalistiske formål, og at hans publicering af det omhandlede billede handler om undersøgelser og publicering om samfundsmæssige forhold, herunder dig i dine offentlige roller.

Desuden har Morten Kjeldgaard anført, at fotoet af dig er taget udendørs i det offentlige rum, og at det dermed ikke er en privatlivskrænkelse at fremvise fotoet på eugenik.dk. Morten Kjeldgaard har også anført, at du er en offentlig debattør, som må finde sig i at blive omtalt eller afbildet på fotos.

Endvidere har Morten Kjeldgaard vedrørende formålet med offentliggørelsen anført, at det er relevant for offentligheden at kunne sammenholde din offentlige optræden som uvildig videnskabsmand med de interesseorganisationer, du færdes i.

Endelig har Morten Kjeldgaard bl.a. anført – med henvisning til persondatalovens § 8 – at persondataloven sætter hensynet til borgernes ytringsfrihed om samfundsrelevante forhold højt.

Datatilsynet skal herefter udtale følgende:

Persondataloven[1] gælder ifølge lovens § 1, stk. 1, bl.a. for behandling af personoplysninger, som helt eller delvis foretages ved hjælp af elektronisk databehandling.

Loven finder dog ikke anvendelse, hvis det vil være i strid med informations- og ytringsfriheden, jf. Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 10, jf. persondatalovens § 2, stk. 2.

Datatilsynet finder, at hensynet til informations- og ytringsfriheden må føre til, at der ikke efter persondataloven er grundlag for, at tilsynet foretager noget i sagen, jf. persondatalovens § 2, stk. 2.

Datatilsynet lægger i den forbindelse vægt på:

---

[1] Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer

- *at* billedet med den tilhørende tekst ikke udgør følsomme oplysninger omfattet af persondatalovens §§ 7 eller 8 om dig. Datatilsynet lægger herved vægt på, at billedet viser dig på et offentligt tilgængeligt område efter et offentligt møde om demografi, og at der således efter tilsynets opfattelse ikke kan udledes oplysning om din politiske overbevisning eller på anden måde oplysninger om rent private forhold om dig,

- *at* du med din forskning og ytringer i offentligheden herom allerede er tydelig i den offentlige debat,

- *at* hjemmesiden er præget af subjektive vurderinger og værdiladede ytringer om dig og din forskning, og

- *at* billedet indgår som en del af meningstilkendegivelserne, hvilket også må stå læsere af hjemmesiden klart.

Datatilsynet har ikke herved ikke taget stilling til, om offentliggørelsen af oplysninger på hjemmesiden strider imod anden lovgivning, herunder straffelovens kapitel 27 om freds- og ærekrænkelser. Tilsynet har ikke kompetence til at foretage vurderingen heraf.

Afsluttende bemærkninger

Datatilsynet skal beklage den lange sagsbehandlingstid, der skyldes travlhed pga. de mange sager, som tilsynet har til behandling. Desuden skal tilsynet beklage, at du ikke afslutningsvist er blevet orienteret om, at sagen trak yderligere ud.

Kopi af dette brev er dags dato sendt til Morten Kjeldgaard.

Med venlig hilsen

Christian Vinter Hagstrøm