



Professor emeritus, dr. phil.
Helmuth Nyborg
Adslev Skovvej 2
8362 Hørning

Klage over Lektor Morten Kjeldgaard

Dato: 01. september 2009

Kære Helmuth Nyborg

Direkte tlf.: 89421142
Fax: 86197029
E-mail: pmm@adm.au.dk

Journal nr.: AU-2009-602-018
Afs. CVR-nr.: 31119103
Reference: pmm

I dit brev af 30. december 2008 har du klaget over dekan Svend Hylleberg, det Samfundsvidenskabelige Fakultet, fhv. institutleder på Psykologisk Institut, professor emeritus Jens Mammen, samt lektor Morten Kjeldgaard, Center for Bioinformatik.

Side 1/6

Du anfører i klagen, at Svend Hylleberg, Jens Mammen og Morten Kjeldgaard har fortsat og udbygget den såkaldte Nyborg-sag via udtalelser og kronikker i dags- og fagpressen.

Du klager over, at Morten Kjeldgaard siden 1997 har bestyret forskellige offentlige hjemmesider med reference til Aarhus Universitet og nogle gange med dets logo. Du anfører, at han på disse hjemmesider vildleder forsætligt, groft og utilbørligt om din forskning, om mange af dine internationale kollegers forskning, om forskellige faglige fora, du færdes i, og om kolleger, som du af en eller anden grund har haft forbindelse med gennem årene.

Konklusion

Af de grunde, som jeg nærmere vil redegøre for nedenfor, kan jeg kun i begrænset omfang give dig medhold i din klage vedrørende lektor Morten Kjeldgaard.

Sagsfremstilling

Du anfører følgende konkrete eksempler på Morten Kjeldgaards udtalelser:

- Bilag 7 er en udskrift dateret 25-06-2008 af en hjemmeside med adressen <http://www.bioxray.dk/~mok/taxonomy/term/38>. Hjemmesiden har overskriften "MOK's pages" og indeholder et logo, der ikke er Aarhus Universitets, men som omfatter teksten "Centre for Structural Biology – Aarhus University". På hjemmesiden er omtalt en videnskabelig kongres, afholdt i 1997 med dig som organisator, og der anvendes om kongressen og dens deltagere betegnelser som "uomtvi-steligt humbug og pseudo-videnskab", "fupmagere som Helmut Nyborg og hans kumpaner", "uforfalsket fup og fidus" og "henledte snarere tankerne på den type "forskning" der fandt sted under Hitlers og Stalins terrorregimer".
- Bilag 8 er et indlæg i Information den 17. juli 2007, hvor Morten Kjeldgaard anfører, at "Professor Nyborg og eugenikerne er dybest set slet ikke interesseret i videnskab, men ønsker blot at benytte deres lette medieadgang til at komme frem med deres ekstremistiske samfundspolitiske dagsorden" og "...hans primære spørgeskemaser er der aldrig nogen, der har set, hvis de overhovedet eksisterer...".
- Bilag 9 er udskrifter fra hjemmesiden eugenik.dk. Det fremgår under "redaktionelt", at "lektor, lic.scient Morten Kjeldgaard er uddannet i kemi/fysik. Han er ansat ved Bioinformatic Research Center, Aarhus Universitet, med speciale i strukturel biologi og makromolekylær røntgentkrystallografi. Morten Kjeldgaard har i mange år som hobby interesseret sig for eugenik og for hvorledes IQ-forskerne og eugenikerne forsøger at tilrane sig en uberettiget naturvidenskabelig autoritet."

Du anfører, at der på siden præsenteres en endeløs række af faktuelle fejl og utilbørlig vildledning om adskillige navngivne anerkendte internationalt orienterede forskere og professionelle institutioner i ind- og udland. Du oplyser, at Morten Kjeldgaard på samme side er ved at offentliggøre alle Nyborg-sagens akter, og anfører, at han ud over mange faktuelle fejl har forsynet nogle af akterne med groft misvisende personlige annoteringer. Du anfører, at Kjeldgaard herigennem, ud over at fremsætte strafbare injurier, optræder videnskabeligt uredeligt ved at give utilbørlig vildledning om din og andres videnskabelige indsats og resultater.

- Bilag 10 er en blog 24. juni 2008 på Informations hjemmeside, hvor Morten Kjeldgaard skriver: "Havde Nyborg taget sine egne eugeniske synspunkter alvorligt, burde han have undladt at avle børn i hans fremskredne alder, idet hans intelligensforskerkolleger for længst har afgjort, at børn avlet af aldrende fædre (>35) har lavere intelligens

end børn af unge fædre, samt at disse børn har en stærkt forøget risiko for at lide af autisme (stigende med faderens alder). Nyborgs synspunkter er intet værd, og det er ret ufatteligt at han fortværende kan få pressens interesse for hans forvrøvede teorier". Du klager over "... en så infam udtalelse, hvor en videnskabelig medarbejder ved dit universitet offentligt udtaler sig om en kollegas risiko for, at hans barn rammes af alvorlig psykisk sygdom".

Lektor Morten Kjeldgaard har i brev af 22. februar 2009 kommenteret klagen. Han oplyser, at han har benyttet sin ytringsfrihed til at deltage i den offentlige debat, og anfører, at "Jeg har gjort brug af de midler der er til rådighed for mig, nemlig læserbreve, avis kommentarer og min blok eugenik.dk. --- Aarhus Universitet skylder ikke professor Nyborg nogen forklaring på hvad jeg har skrevet og udtalt i offentlige medier ---- Aarhus Universitet har intet ansvar for mine udtalelser. Professor Nyborg må - som det er kutyme i civilretlige sager - gå til domstolene hvis han for alvor tror at jeg har overtrådt lovgivningen."

Du har i brev af 9. juni 2009 kommenteret Morten Kjeldgaards bemærkninger:

Du anfører, at Morten Kjeldgaard gennem mange år har fremført stærkt injurerende kritik af din person og forskning, og at Morten Kjeldgaard i forbindelse med kritikken klart har understreget sin medarbejdertilknytning til Aarhus Universitet, eksempelvis ved at anføre, at "lektor, lic.scient. Morten Kjeldgaard er ansat ved Molekylærbiologisk Institut, Aarhus Universitet, med speciale i makromolekylær røntgenkystallografi", eller ved at referere til "MOK's Pages, Macromolecular Crystallography, Aarhus University", og ved at anvende universitetets logo.

Du vedlægger dokumentation for en sag fra 1999, hvor universitetet fandt, at Morten Kjeldgaard havde overtrådt vilkårene for medarbejdernes etablering af hjemmesider, hvorefter Kjeldgaard fjernede de omtalte indlæg. Du anfører, at Morten Kjeldgaard fortsætter og udbygger angrebene på forskere ved Aarhus Universitet og andre universiteter med udførlig henvisning til sit ansættelsesforhold ved Aarhus Universitet, og du vedlægger som dokumentation udskrifter af siderne <http://eugenik.dk/node/velkommen> (12-07-2008), <http://www.bioxray.dk/~mok/node/83> (07-09-2007), og <http://www.bioxray.dk/~mok/eugenics> (13-05-2008). Som eksempler på æreskrænkende påstande henviser du til udtalelser på hjemmesiden eugenik.dk om professor, dr. med Raben Rosenberg og professor Benny Lautrup.

Morten Kjeldgaard har i e-mail af 6. juli 2009 meddelt, at han ikke har yderligere kommentarer.

Min vurdering og afgørelse

- Indlæg og artikler på hjemmesider og andre medier er ikke videnskabelige arbejder, og det er derfor ikke relevant at bruge begrebet videnskabelig uredelighed i en vurdering af disse. Dette fremgår af UVVU's afgørelse af 9. december 2008, som universitetet må lægge til grund.
- Jeg finder, at brugen på hjemmesiden www.bioxray.dk af et logo, der ikke er Aarhus Universitets, men som omfatter teksten "Centre for Structural Biology – Aarhus University", er i strid med den afgørelse, som dekanen for Det Naturvidenskabelige Fakultet har truffet 5.marts 1999, og hvorefter det blev gjort klart for Morten Kjeldgaard, at universitetet ikke ønskede, at han involverede Aarhus Universitet, når han udøvede sin ytringsfrihed. Jeg finder det meget beklageligt, at det kan fremstå som om hjemmesiden stammer fra Aarhus Universitet, og dette vil blive påtalt over for Morten Kjeldgaard. Det har ikke været muligt at genfinde hjemmesiderne med adresserne <http://www.bioxray.dk/~mok/taxonomy/term/38>, <http://www.bioxray.dk/~mok/node/83>, <http://www.bioxray.dk/~mok/eugenics>.
- Det Naturvidenskabelige Fakultet har vurderet at Morten Kjeldgaards udtalelser på hjemmesiden <http://eugenik.dk> er fremsat af Morten Kjeldgaard som privatperson og ikke har forbindelse med hans arbejde som lektor ved Center for Bioinformatik.
- Jeg finder ikke, at det kan kritiseres, at hjemmesiden <http://eugenik.dk>, der ikke fremstår som en hjemmeside fra Aarhus Universitet, indeholder den faktuelle oplysning, at "lektor, lic.scient Morten Kjeldgaard er uddannet i kemi/fysik. Han er ansat ved Bioinformatic Research Center, Aarhus Universitet, med speciale i strukturel biologi og makromolekylær røntgentkrystallografi. Morten Kjeldgaard har i mange år som hobby interesseret sig for eugenik og for hvorledes IQ-forskerne og eugenikerne forsøger at tilrane sig en uberegtiget naturvidenskabelig autoritet."
- Jeg vil gerne give udtryk for, at Aarhus Universitet ikke på nogen måde kan tages til indtægt for indholdet af hjemmesiden eugenik.dk.
- Jeg har forståelse for, at du kan føle dig krænket af en debatform med meget personlige bemærkninger, men lektor Morten Kjeldgaard har som alle andre borgere ytringsfrihed som beskrevet i grundlovens § 77

og kan deltage i den offentlige debat og fremsætte personlige meninger og synspunkter, som universitetet ikke har eller har haft indflydelse på.

- Du anfører i din klage, at Morten Kjeldgaard har fremsat injurierende og ærekrænkende påstande, og rejser spørgsmålet, om Aarhus har et retligt ansvar herfor. Jeg må afvise, at universitetet har et retligt ansvar for Morten Kjeldgaards udtalelser, men kan i øvrigt ikke udtale mig om spørgsmålet om ærekrænkelser da dette alene er et domstolsanliggende

Jeg kan således give dig medhold i din klage vedrørende brug af Aarhus Universitets navn på hjemmesiden <http://www.bioxray.dk>, men må afvise dine øvrige klagepunkter, da det ligger uden for min kompetence at tage stilling hertil.

Retsregler

Denne afgørelse er truffet med hjemmel i universitetslovens § 14, stk. 1 og stk. 8.

Klagevejledning

Universitetslovens (lovbekendtgørelse nr. 1368 af 7. december 2007 som ændret ved lov nr. 538 af 12. juni 2009) klageregler findes i § 34. Ifølge § 34, stk. 1 kan retlige forhold ved universitetets afgørelser om studerendes forhold indbringes for Universitets- og Bygningsstyrelsen efter regler fastsat af ministeren. Ifølge § 34, stk. 2 kan ministeren bestemme, at andre kan klage til styrelsen over retlige spørgsmål i forbindelse med et universitets afgørelser. Ministeren har imidlertid ikke fastsat sådanne regler.

Universitetets afgørelse kan således ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Jeg beklager at du først modtager svar på din klage nu.

Med venlig hilsen



Lauritz B. Holm-Nielsen

Rektor

Kopi:
Lektor Morten Kjeldgaard
Det Naturvidenskabelige Fakultet
Centerleder Christian Nørgaard Storm Pedersen, Center for Bioinformatik