

7. januar 2008 kl. 08:20 | [PRINT](#) | [SEND TIL EN VEN](#)

Nyborgs intelligenstest

Morten Kjeldgaard Høegh-Guldbergs Gade 129, 2., Århus C Lektor, lic. scient., Molekylærbiologisk Institut, Aarhus Universitet

Kønsforskning: Diskussionen vedrørende Helmuth Nyborgs kønsforskning kan være svær at vurdere som lægperson. Hvad er fup og hvad er fakta? Nyborg hævder jo, at han har - bevist noget han opfatter som et biologisk faktum: kvinder er i gennemsnit dummere end mænd, med ca. 4-8 point på IQ skalaen. Hvorfor ikke blot acceptere, at sådan er naturen indrettet?

Nyborg har gang på gang været i medierne med sin påstand, hvor han samtidig hævder, at hans modstandere indtager det politisk korrekte standpunkt, at der af princip ingen forskel er på mænd og kvinder.

Virkeligheden er dog en anden, for der er vægtige videnskabelige og metodiske grunde til at være uenig med Nyborg. En af de væsentligste er, at han i sin analyse foretager en cirkelslutning.

De fleste kender til, hvad en intelligens test går ud på, mange har deltaget i en sådan test; og i hvert fald har alle mænd, som har været på session prøvet det. Kort sagt er det en samling opgaver med stigende sværhedsgrad, hvor man f.eks. skal finde, hvad der mangler fra et billede, hvad den næste figur i en serie er, eller lignende.

Det er velkendt, at mænd generelt er bedre til opgaver med en matematisk-rumlig karakter, og kvinder er bedre til opgaver med et sprogligt indhold. Hvor dette i virkeligheden er en interessant observation (man kunne stille sig det spørgsmål, hvorfor det forholder sig sådan), er der næppe nogen - end ikke den mest rettroende, mandschauvinistiske intelligensforsker - der ville hævde, at man er mere intelligent alene, fordi man er god til at løse matematisk-rumlige opgaver.

Hvis man vil opnå et mål for intelligens, der som udgangspunkt stiller mænd og kvinder lige, er det derfor indlysende, at sammensætningen af opgaver er af afgørende betydning for resultatet. En overvægt af matematisk-rumlige opgaver vil give mændene en fordel, og omvendt vil en overvægt af opgaver med sproglig karakter vil give kvinderne en fordel.

Da man er nødt til på en eller anden måde at udvælge et endeligt antal opgaver, må man derfor - for ikke på forhånd at give en fordel til et af kønnene - vægte dem på en sådan måde, at kvinder og mænd i gennemsnit opnår den samme score fra testen.

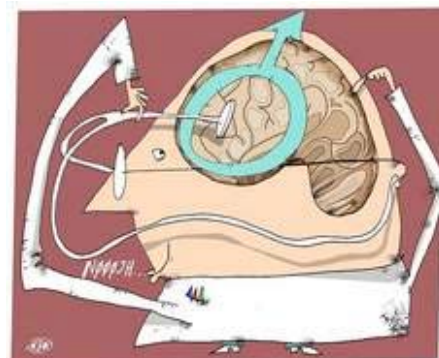
En sådan vægtning - eller normering - er indbygget i de forskellige standardiserede intelligens tests, som generelt anvendes af psykologer, og som Helmuth Nyborg ligeledes har anvendt i sit Skanderborgprojekt.

Når Nyborg herefter foretager en analyse, hvor formålet er at undersøge, om der er forskel i intelligens mellem de to køn, er det desværre for Nyborg sådan, at uanset hvordan man vender og drejer det, uanset hvor mange tricks og fancy statistiske analyser man foretager, får man aldrig andet ud af en sådan undersøgelse, end det som er defineret ved normeringen af det givne sæt opgaver. Sagt på en anden måde kan man aldrig vide, om en eventuel differens imellem de to køn er noget reelt, - eller om det blot afspejler en uøjagtighed i normeringen. Et faktum, som kan bevises matematisk, og som er et problem, der vedrører samtlige undersøgelser om forskelle i »intelligens« mellem de to køn.

Men i Helmuth Nyborgs undersøgelse står det endnu værre til, for i hans Skanderborgundersøgelse benytter han, foruden et par standardiserede intelligens tests, en lang række (ca. 20) ikke-kønsnormerede enkelttests, som tilsammen, ud fra deres indhold, favoriserer drenge/mænd.

Nyborg mener, at denne kønsskævhed i hans udvalg af tests på mystisk vis forsvinder, når han behandler testresultaterne statistisk, hvilket selvfølgelig er det rene hokus-pokus.

Fænomenet med cirkulære slutninger er et elementært problem i eksperimentelt design, som studerende i naturvidenskab lærer at identificere på et tidligt tidspunkt i deres uddannelse. Det er derfor pinligt at se en aldrende psykologiprofessor gang på gang føre sig frem i medierne med såkaldt »sande« påstande, som stammer fra et fundamentalt fejlagtigt udtænkt eksperiment.



debat intelligens kvinder mænd
hjerne forskning nex

Tip Avisen

Dit navn:
Din e-mail:
Dit tip:
Evt. tlfnr:

Du kan også sende en [e-mail](#) eller en SMS / MMS med ordet "tipos" efterfulgt af din besked til 1231. Det koster kun alm. SMS/MMS-takst

Mest læste

- [Ølchok: Ceres lukker](#)
- [Farvel til Windows](#)
- [Mesterbokser fængslet for trusler mod vidne](#)
- [Italiens præsident begræder "skraldetragedie"](#)
- [Wilbek-ultimatum til Boldsen](#)
- [Obama øger forspringet over Clinton](#)
- [Flere vælger privatskolerne til deres børn](#)
- [AaB fik flot sejr i Riga](#)
- [Storsejr til Sevilla i lokalderby](#)
- [Metrooverfald fører til debat om indvandrerkriminalitet](#)

Mest læste i sidste uge

- [Farvel til Windows](#)
- [Onanist knaldet af vaks kvinde](#)
- [Mia og Iben: Onani-afsnittet var pinligt](#)
- [Enigt byråd vil sende check med varmepenge](#)
- [Læsernes flotte festfyrværkeri](#)
- [Samurai-kaj svingede sværdet til nytårsfest.](#)
- [Dronning Margrethe revset for nytårstale](#)
- [Graulund har sovet ferien væk](#)
- [Jørgensen rygtes hjem til Århus](#)
- [Spiller: Åkeby var elendig](#)

.....