

Udvalgene vedrørende Videnskabelig Uredelighed  
Forsknings- og Innovationsstyrelsen  
Bredgade 40  
1260 København K.

Aarhus, den 11. september 2013.

**Vedr. anmeldelse af plagiering, uretmæssig angivelse af forfatterrolle og vildledende fortolkning af egne resultater og konklusioner m.m.**

Efter vi indsendte vores hørings svar af 14. august 2013, hvori vi påviste en række fejl og mangler i UVVU's sagsbehandling, er vi blevet opmærksomme på endnu en fejl i UVVU's udkast til afgørelse af 14. juni 2013 (herefter Udkastet), som vi fik til gennemsyn.

Eftersom vi er blevet bedt om eventuelle kommentarer til Nyborgs hørings svar til UVVU af 14. juli 2013 med svarfrist den 12. september 2013, kan vi udlede, at sagsbehandlingen endnu pågår, og vi forventer derfor, at det stadig er muligt at kommentere Udkastet. I alle tilfælde må UVVU ligesom vi ønske den bedst mulige sagsafslutning, og ingen kan være interesseret i formelle fejl, der senere kan påklages.

Hvor UVVU stort set dækkende har sammenfattet både Klagernes og Indklagedes hørings svar, er der ikke foretaget en tilsvarende sammenfatning af redegørelsen fra UVVU's sagkyndige ekspert, professor Lisbeth B. Knudsen.

Kun side 23 i Udkastet omtaler udvalget overhovedet, hvad de har spurgt Lisbeth B. Knudsen om, og man får fejlagtigt indtryk af, at udvalget kun har stillet hende det citerede spørgsmål og ikke to yderligere. Man får også fejlagtigt indtryk af, at det dernæst citerede er hele hendes svar på spørgsmålet. Det bliver ikke oplyst, at det er et uddrag. Da UVVU tilmed i de tilfælde, som vi kender, hvor Udkastet er blevet sendt frem efter anmodning om aktindsigt, ikke bilægger Lisbeth B. Knudsens udtalelse, nærmer det sig vildledende fordrejning. En læser af UVVU's afgørelse vil tro, at hele historien er fortalt, og at der derfor ikke er brug for at rekvirere Lisbeth B. Knudsens udtalelse. Det ligner en forvaltningsfejl eller det der er værre, nemlig at UVVU bevidst søger at skjule, at man med en enkelt undtagelse har ignoreret Lisbeth B. Knudsens udtalelser.

Vi forventer, at denne fejl bliver rettet i UVVU's endelige afgørelse.

Med venlig hilsen

Jens Kvorning, Morten Kjeldgaard og Jens Mammen